

集部

欽定四庫全書等部

詳校官編修臣曹 城

中書臣劉源溥覆勘 覆校官中書日朱

校對官助教臣汪錫魁 腾銀監生 日朱 鈴 級

5 1. 1.1. 経過の一分の STATE OF THE PARTY の間をできる 遊志 斯集 · 新加州 A STATE OF 讱 於諸侯而周禮獨 舞法而為好 撰

| 對定四庫全書 | 一 者以不合於諸侯見削而不關政治之得失者僅之獲 傳者蓋出於諸侯毀黜之餘而成於漢儒之所補非周 侯之所深惡而不忍聞者也故去其籍為尤甚今之所 職美矣冢宰者治之所從出也宗伯典禮司馬主兵司 經世淑民之政少周公之意不若是疏也其章明切要 之全書也是以各於大而詳於細煩碎不急之職多而 其誅賞教民以道使民以義恤隣而尊上此尤戰國諸 存然亦紛亂失序錯雜而不可省書之周官言六卿之

技夫王之膳服固冢宰之所宜知然以是實冢宰之 寇掌禁司空掌土皆聽於冢宰者也冢宰治之本天下 序者不知地官在乎主教而以土官之事屬之土地久 事至重不宜復預他事也而自鄉師以下近於教者止 臣不過數人而六十屬皆庖廚之賤事攻醫制服之淺 之大政宜見於冢宰今周禮列於冢宰之下者預政之 則随且穀矣此必非周公之意司徒以五典施教其為 一屬其餘皆春秋二官之事而冬官為最多蓋定其

歸者三自司瑟歸者二合官正以下為五曰官正歸以 準考六鄉之屬更次之自宗伯歸于家宰者五自司馬 喜讀周禮憂周公之心不明于後世以書周公之言為 皆諸侯之所惡而去者也而其失序者漢儒之謬也余 稍存多為他官所掠而禮之係乎那國者亦亡其亡者 其不亡者問見於他官司馬司冠暴入者甚衆惟宗伯 官職也何與乎教教之大法及冢军之大政皆已亡矣 司徒之舍曰膳夫曰醫師曰内字曰司農曰典婦功曰

一欽定四庫全書

故有載師問師縣師均人治民無法不可以治地也故 取土地之事財賦之則在司徒者五十有五在司馬者 掌交歸馬宗伯自司徒歸者十自司馬歸者十有九自 司冠歸者十有二司馬之存者三十有一司冠之存者 二十有三而以司徒之司越司稽司救調人歸焉於是 内司服附于家军之左重愛古也司徒去其非教事者 十存者四以司馬之諸子訓方氏匡人揮人司冠之 在司冠者十有三為司空土地不可無治之之道也

茶炭染草葛歷山澤之所產也故各有主之者以致其 **多定匹庫全書** 之本不可無恤也故有遺人以振其凶荒財用者生於 有遂人遂師遂大夫縣正鄙師都長里宰隣長旅師稍 栗土地所入守之宜有制也故有廪人倉人民者土地 山林川澤地之實也故有澤虞有川衡金玉錫石角羽 馬有司稼焉地圖方志王者所宜知也故有土訓誦訓 人委人土均樹藝地之所宜先也故有草人焉有稻人 用花囿場圓鳥獸草木所萃也故有迹人囿人場人穀

夏氏若簇氏翦氏赤友氏蟈氏壺涿氏庭氏攻禾殺草 禁有萍氏除毒虫猛鳥獸靈物畫追有真氏庶氏穴氏 地而取之有節故市有司壓有人肆有長賣有師泉有 達道路除不蠲有野廬氏蜡氏掌害稼者有雅氏掌水 府質人胥師司門司關職方土方懷方合方形方山師 欠己可臣 二二 有作氏難氏亦皆司空之事也故自司寇歸馬六卿之 川師遵師所以辯土地而致珍異也故自司馬而歸馬 屬由是復其始其不能皆六十者亡者衆也而亦不必 遊志新集

多员四月全書 以六十為幸也卿之所掌有小大其事有順簡奚必皆 也夫苟能合周公之意則余何敢避亂經之名而不寫 敢忍安可疑其有未至乎然余非疑周公之經也求周 止於六十子謂六十者漢儒之言也非周公制也周公 公之意而不得故辯其失以求合於周公之意而後已 /典孔子嘗學馬令之存者此書爾學者宜盡心而不 武王戒書序

遺事善言出乎六經之外而可信不誣者多矣湯之盤 古文闕有間矣學者考信惟在乎六經就虞夏商周之 てこううとに 乎是書者太公受之古先聖王而傳之武王武王銘於 武王戒書見於大戴禮太公金匮陰謀者凡三十三章 用器以戒其身且及其子孫其言之善者與詩書要義 經雖不可附益然先生之微言弘訓安可偏廢哉予悲 銘不載於商書而曾子稱之與經並傳為訓萬世政典 不列於百篇文目而言為人所傳誦遂為夏書之首六

多灾匹库全書 或足以延年尚為無志錐授以龍宮之秘藏亦多死於 國醫之手然則書豈有工拙哉顧用之何如耳世不善 以示來者益聖人之言譬之方書而天下之學道者皆 以保身治國矣 用則六經千載為空言傳得其人得此書而用之亦可 被疾之人也有志於養生雖單方曲伎出問卷之所傳 何以異焉學者以非經而外之非感夫因為註釋其意 篆書考正辯低序

由古以之今存乎勢援今以反古存乎人天下之勢舍 位亦不能奪舉世之所嗜而挽之復子古是以二帝三 之哉獨智不足以啓羣感言之者一而誹笑之者干萬 王之禮樂政教遺文舊俗歷數十年以至于今時易世 不善而亟反之幸有一人知其不善矣自非達而在乎 滔滔汩汩不至於極不止非有篤志卓識者不能知其 厚而趙薄舍謹而為慢舍難成而為易習如水之下流)幾至於不可復者豈無豪傑之士生子其間而欲正

驚嘆而人顏鮮有以知其非者問有好古之士知之而 之殊而其用志深遠終非流俗所及然世之知而好之 為最甚自蒙而為分隸自分隸而為行草日趨簡易輕 錐欲回流俗之勢而不能也六書於民用最切而其發 **新定四庫全書** 者已難乎其人好而能通其意考其得失補其未備而 漢許权重說文以來者書之存於世者雖有精粗詳器 力不足以制已然之勢不過者之於書以發其所得自 涉流湯而無法使古人復生而視令之字必將駭眩而

者不專在是也井牧變而民無定志比問族黨變而鄉 無善俗鬼狩彌苗之法愛而國費於養兵讀律飲射之 雖然文字之學益學者之一事耳天下所以治亂存亡 探古人制作之初意引天下以復乎古寧有樂之者乎 皆有徵據不為臆說使人人因其言而求許氏說文以 以正未流之失作文字考正辯偽之書以示學者其言 少篤志古學至老不倦當病俗字之亂真害正本諸古 羽翼之者宜乎其尤難也寧海方塘先生王君仲方自

| 欽定四庫全書 智力或可以取天下而不足以守天下法術或可以麼 識為元間人其所受而知者益非特字學而已尚有大 書以正就解感而未之遂先生之父秋書公以博學多 物衣冠其異於篆之行草者曾幾何哉予當妄欲為 法愛而官疲於聽訟其大者如封建學校其小者如名 非學者之所望子子庶幾預聞之 於此者論次成書以補六經之遺缺洗百世之陋習豈 基命録序

一當世而不足以傳無窮有以取之而不知守成之具處 一為億兆所戴其心猶凛然若不能當天之心行民之所 一積之以奕世之助勞籍之以數百年之忠厚聖人之才 止子旦夕而不為久遠之圖為已則難以言智為民則 難以言仁夫豈善為天下計者哉商周聖王舍智力而 欽定四庫全書 -保其命者益謹而弗解其傳序之遠也豈不宜哉後之 顧除民之所惡惟恐有所弗及既受命于天矣而所以 不用而必本乎仁義舍法術而不恃而必養民以道德

難不敢用其智力而然以仁義知傳世之不易不敢恃 來之君所以順性價國者相屬也數千年間無幾知商 守之以智力聚之以權許而欲傳之以法術此秦隋以 法術以為治而放於道德所以培植那本而維持國勢 祖太宗為然此三代之君或奮起雕敢或階一官而得 周聖王之用心者惟漢高文二帝唐神堯文皇宋之太 人主祖宗積累之素既不若古之人取之以僥倖而欲 天位其初積累之舊未能過於春隋也特以知守成之

處乎百代之下而必欲比跡商周之盛弗可致矣然則 唐宋是也俱無焉者秦隋以降事祚不長者皆是也夫 能變愁苦為歡欣易凋耗為富庶子孫黎民受其利者 憑之澤而創業之主能事天養民以永國家之命者漢 主又能承之以德而為天所者者商周是也上世無可 數百年夫豈偶然也哉蓋先祖有以啓之于前創業之 者有其具故民心歸之而天命集焉跡其所為雖未及 飲定四車全書 · 三代之懿然寬大豈弟之政行而苛刻條薄之風息皆 遊志齋集

卷凡國統之離合地勢之險易賢才之盛裏攻守之得 是以掇其大要論著其事為帝王基命録非曰可以究 漢唐宋得民永命之由庸非後王之所當考法者乎子 鄭至宋平孟昶上下千二百年事之繁子蜀者為書十 宋端平中昭武李文子嘗仕于蜀蒐擇史傳自秦取南 亦仁人志士之所取也夫 人相與之原然願國家之長治以利生民於無窮固 蜀鑑序

易者山川之形也變遷靡常者古今之事也形勢得之 書而有取馬伊臣序之将重録而傳于世臣惟流時不 之名曰蜀鑑殿下受封茲土既篤志二帝三王之典以 失與夫忠順致福之效逆亂取禍之原莫不畢舉而詳 天下之險莫先馬然惟有道者處之行仁義之政盡忠 不得之則無以守其身者萬世當行之道也蜀之形勢 而後固事變得之而後安君不得之則無以守其國臣 明道立德復縱觀史策致論藏否以為勸戒眼日覽是

載之表尚何俟此書以爲鑑抑書之意亦何俟臣之言 南五載寬大仁厚之政治子夷靈忠孝慎恭之德間于 一對定匹库全書 一 是非成敗之已然者緊可見於此書矣恭惟殿下之國 乎君下無以宜乎民而欲恃江山以為守其果足恃乎 鞏固而不可懷則山若為之益高江若為之獨深關門 四方不怒而羣臣知耻不殺而萬民畏威固已超乎千 順之禮維持人心之具勝結而不可解防範外患之方 不加談呵而衆庶樂業福祥自至尚不循道上無以得

後之論者或賤之私娟者之所毀大賢君子或尊之盖 雖自知其過而亦不敢辭也 至衆也欲至遠與至衆者皆若殿下之心以保邦家於 無窮則示之以往古之鑑非過也而臣承命而有言馬 垂法子孫黎民以傳示後世夫後世至遠也子孫黎民 ていりう とい 事固有晦塞於一時而較著于後世者時之人以為貴 而後明哉然聖智之處不止於善一身安一時而必欲 蜀漢本末序

漢之季曹操以與孟之智陰賊國命而竊其權點授其 滅者天之道也天道必久而後定固有必然者矣當東 之勢或以事功成敗為賢否是以往往不能合乎大公 愛惡取舍出子恒情者或汨於流俗之見或眩於強弱 **多页四库全書** 萬世是豈人為也哉斯理之在人心窮宇宙而不可磨 及夫時世遠而愛惡銷大賢君子作而正論起鄙夫儉 **虺蟄自無所容於天地之間而是非正偽粲然昭布於** 人平随鬼瑣之就譬如白日出而隨胜亡嚴霜降而至

子出而筆削綱目之書然後有以合乎天道而當乎人 除姦凶之心使漢祚未記昭烈優於光武而孔明之英 孔明以雄才大義引既絕之緒而續之有汎掃海学攘 子伴行借奪其為事至職其為助至暴當是之時昭烈 子軼出百王之表而未知所止也彼陳壽不足以識之 傑豈止致主於二漢之隆而已哉固將紹三代遺統魏 たこりをいち 心正統尊而借亂計有功於人極甚大近世信都趙氏 爾扶彼而抑此義夫志士為之情鬱者數百歲及子朱 遜志齊集

夏而忧之命重刻之以示學者而但臣序其意夫昭烈 一 野君良輔之謀誤忠臣孝子之氣節斷断子其可徵而 重允之治國關張趙雲之用兵與夫諸葛氏之有膽尚 廣其未備之文然其至當之論别為一書曰蜀漢本末 復因之而取自昭烈之生至於帝禪之亡若千年之事 關氏之有奏張氏趙氏之有遵暨廣推其所由來昭烈 之仁厚孔明之忠順固可以為君臣師表而蔣琬費禕 朱子綱目之古至是愈白于後世蜀王殿下撫國之服

之信古知道樂善不倦其孰能知之深而愛之篤也哉 為一時計也其為萬世計也夫 然則是書之刻王非為一國計也其為天下計也夫非 孔明之事蓋有出乎區區功業之外成敗之表者非干 以示學者是曷嘗見諸經而援于古哉時之相去也不 於經也孔子於近世亟稱左丘明而舉周任南人之言 德的可以為法不必出乎古也言尚不違乎道不必見 てこうる シェニー 自警編序 遊志蕭集

多安四月全書 遠則慕之者切從之也必易教莫善於是也三代以下 賢王治蜀於經藝之餘覽而甚嘉之為馬為寬仁之德 古者惟宋則然而漢不及馬宋李之士嘗輯為自警編 風俗美而賢才多莫東漢與宋若而言行之懿庶幾乎 于天下將與人人共之夫王豈不欲以古聖人之經為 施馬為清淨之政充之為精博之學發之為雄厚之文 以未能化今之士皆若宋之君子為憾於是偏布是書 既已無愧於宋之大儒矣而心猶歐然若有慕馬而尚

R: 10:51 1 11 18 之強貨財之富也風俗淳美而賢士衆多禮義修明而 教哉而先之以近世之言行者盖亦孔子之意也嗚呼 將有助馬豈特多士之幸也哉 代之治欲復三代必於宋子始然則是書之傳於聖化 行而俗之美惡人之賢否可得而見矣聖天子方隆三 觀萬物而知造化之神觀賢才而知國家之政考乎言 所貴乎盛隆之世者非特以土字之廣也非特以武備 仕學規範序 遊志齊集 +四

南作者非一人言者非一事而其根據義理忠厚光大 金灰四月全書 繼周而治者惟漢唐暨宋而國之廣大富強皆不及馬 聞者為之感慕太息而不能已若詩之大小雅周召二 者既足以尊善遏邪而遺言緒論之傳使數百年之後 **常布之士之論議者述謁然一出於正其推行於當時** 行於下漸清薰蒸而咸有自得之妙是以若斯之盛也 垂之萬世而無弊是奚為而致此哉道德成於上教化 綱常昭布上而朝廷下而問卷公卿大夫之政事謀猷

書者亦非漢唐所能及其最有益於世者若小學書近 之經者既皆名世而可傳而編輯會梓衆人之就以成 禮義遇下以寬大養民誠心惻怛上通于天天錫佑之 宋自太祖立國育才善俗之意固已美矣後嗣相承以 然求其可以配周而無愧者則不在乎彼而在乎此也 てこうう たは 事功或有不舉而論議不少貶著書立言以羽翼聖人 俊哲革出三百年間道術大章于天下雖周之隆莫得 而尚馬其時大小之臣材技或有不足而忠厚常有餘 避志斯集 九五

一得善書皆經傳說記七十子之徒所論立毛氏詩左氏 |矣既重刻自警編以訓國人復取仕學規範將刻以傳 一多灾四库全書 類亦班班為人所稱誦賢王殿下治蜀盛德與學追蹤 春秋博士則表章古書以輔助朝廷之教化固王者事 示好學者有教命臣為序音漢河間王修學好古從民 明創業超越漢唐之上復法宋以為治則成周不難体 干古嘉言善政尚友百王深有慕於宋之賢者以為皇 思辯志二録已大行于時其次若自警編仕學規範之

今之天下猶宋之天下今之人亦宋之人也以宋人之 若以前人之言化之為易入也由宋迨今百餘載之近 也敷為治之道禁之以法不若諭之以言諭以善言不 古有得馬愛澆為浮改薄為厚以誠意正心為學以忠 言而化今之人烏有不從者哉使任與學者於此書之 者寧不在兹平臣不敬敢以是為多士告書九若干卷 とこりるとこ 復而俊哲之出當與宋同其盛矣賢王之所望於天下 厚敦篤為行以敬恭事君以平恕臨民則宋之舊俗可 **逃志蘇集**

一多灾四月 全書 世云 奉川張鐵時可編次其詳本序已備故弗著特推論其 國之發與存亡蓋天也而有人事馬由其已然之跡而 觀之人謀之從違事變之得失皆如預定而不可易者 回天道不善者委天命以怠人事田單齊之肚士用 力若奚所用自其未成之始而論之成敗禍福之機 八而發豈皆出於天命哉故善為天下者盡人事以 宗忠簡公奏疏序

者之佐驅全蜀之聚欲取中原之尺寸終其身而不能 色磨殘之民復七十餘城不數月之間諸葛孔明以王 成功也易孔明之時人知有曹氏不知漢德久矣孔明 勉單之用齊人人皆有亡國喪家之慣而自為戰故其 徒欲以忠義激之安能必其從已乎宋敗于金而不復 有所不從賢者能勉人以其所樂為不能強人以所難 兄疾呼而可集就途之人使拯其隣于難雖善其辭令 てこうら こう)非特天命也人事之難易固不同也率赤子以救父

成事者以其初不用宗忠簡公之言耳微欽之亡在手 将材高宗雖庸懦堂遽出法章下哉然而沮挽而不足 中與人以為天命而不知人事失其機故也張浚趙則 流亞也使高宗能用其策公少延數歲未死則覆及之 之致死忠簡之賢固足以得衆而斯民戴宋之心亦安 兵不足戰而忠簡公既入都城百萬之兵立具争欲為 ,謂天下之賢相而韓世忠岳飛劉錡之徒亦一時之 誣哉當是時也正田單復齊之機而忠簡公孔明之

對好四屆全書

卷十二

豈天命使然那實人為之不盡也公沒令三百餘年而 耻而高宗信小人畏避之謀棄不復聽而公亦死矣斯 思退之罪也人無勇怯惟其所用乗其方銳而用之中 心之亡宋亦已遠矣是以終不能有所成非特秦檢湯 事讐之辱哉失此不聽至於寬伏東南而欲圖之則民 地可汎掃而平中原潭盗可縛而獻諸太廟豈有感國 てこうし ここり 選 人皆可為肚夫及其氣衰志懾雖烏獲亦投劍而却顧 公之拳拳欲高宗都汴者欲用天下之銳氣以復讐雪

書以進者覽之終卷數日予以君親之恩居萬民之上 賢王治蜀德政既修國内义安羣臣有奉壽親養老新 論之使知疏之不從實宋室之所由分也 請高宗還汴之疏二十有四不盡載於史氏其儿世諸 孫溶錄藏于家而屬子序之公忠義者于後世不侍疏 振由於秦檜之相而不知始於不用公之言余是以具 而後見疏之所著不待言而後明然世皆知宋之不復 壽親養老新書序

敏英四库全書 买

性本乎天錫臨國以來心慕嗣庭祗慎愛敬動必由禮 行訓之有未詳則雖奉之而民不知所從惟王純孝至 躬訓之以書而已若西伯之事王季所謂率之也若有 手言曰化民厚俗之事非一端其要道惟在乎孝而已 民手乃命工刻之而摹本以傳且教命臣序其首臣拜 虞之敷五教所謂訓之也率之有未至則訓之有所不 以孝教民者豈能家喻而戶說哉其要道在乎率之以 思有以佐吾民養其親而未能是書也庶幾可以佐吾 ていうこと ここに 三個/ 進也斯集

敏定四库全書 古哲王比烈矣陷含生之類於仁壽之域而九疇以叙 寫不作疾疫不與人民皆登乎上壽此蓋有以致之而 問安之使踵相接以孝率民可謂至矣復慮未有以擴 防患之具道志怡神之說咸備載而無遺其於訓民又 非特方術之效也王濬明聖學德純化孚駸駸乎可與 折之患矣且臣間之上古之世陰陽太和風雨時若疵 民之東也既摹印孝經頒于境内兹復繼以此書扶衰 何其盛哉將見數千里之內無凍餒之老而人人無夫

善之意於此可見 其亦有出於此書之表者子臣尚將與斯民同樂之書 凡四卷元都兹所編次皆因之而無增益取諸人以為 **徴馬人君者下民之天也胃肾之贵天之日星也光耀** 馬國祚之舒促不可預稽也觀於處尊位者之德則可 天道之災祥不可預推也觀於日月星辰之行則可定 2. 1015 / LLT 不失其常行度不愆其序天之化工寧有不成者子傳 蒲鞭詩序 遊志齊集

然後知其永命之由在是也夫以子姓宗族之衆仁厚 慈恕寬和出於天性體道稽古日新于學羣臣有過未 之德皆若麟然至和之所薰蒸大順之所需治所以尊 享年之永不亦宜子國朝有天下大建親潘布列海內 稱成周卜世之符嘗疑其說類子巫史及觀詩至麟趾 殿下之德誠曠干載而獨立配聖哲而無愧者也殿下 仁厚如周之公子者蓋不之人臣以所見言之若蜀王 迎天命於宜冥之中而固國家之基祚者可謂盛矣其

嘗有忿疾之容有所不及專為掩覆耻形于言叱咤不 威過於鉄鉞不善用之錐傷飢肉潰肢體而民無所懲 然亦未當用也嗚呼其可謂盛徳也已矣會臣承召來 施鞭朴不如而政修事舉仁聞震于遐外每論古人之 朝持以頒示縉紳聚觀欣喜歎嗟咸爲歌詩以頌之蓋 化欣然有契于東當取漢劉文饒事製淆為鞭以喻意 政遇以背察強斷為能者深以為非而於寬大篤厚之 てこうら ここ 刑罰之用貴乎當不貴乎重您盛而善用法者鞭朴之

師之廉耻之俗與禮義之化流天人之心忧而子孫黎 類也夫其亦可為皇明比隆成周之徵也夫 示辱之具而不用者乎將見一國傳之天下效之百世 所級史策所嘉況勢位之尊道德之懿過文饒萬萬設 民受其賜于無窮矣然則是詩之作其亦周南麟趾之 可名之功衆人知之難名之功君子知之至於不見其 宋學士續文粹序

一多好四角全書 一

文饒始為郡守能以德為政用簿罰以示辱猶為福禄

TANDIN LALE IN 徒以致人望而王孟子之言不幾於過乎然事固有立 積累舊矣由太王傳數世以及於武王用八百諸侯之 雨之澤也而不知本於山樣之助賢人鉅儒之於國家 諸太公伯夷二老以爲二老者天下之父也天下之父 既歸之其子安往信是言也則武王之武可不用而周 助而始克商夫豈一人之德一日之功也哉而孟子歸 功而天下陰受其利者此非聖賢之徒不能知也局之 此而應乎彼者山嶽出雲而霖雨被四海人以為霖 遊也解集

富元之衰國朝之始與也地大兵強據名號以雄視中 也久矣吾從而尊禮之則其所化服豈持事功之淺子 華奸智謀可以開惑定事言論風来信于人而傳于世 國者十餘人皆莫能得士太祖高皇帝定都金陵獨能 斬將不與馬而尊禮在羣臣之上蓋其道德可以訓暴 多好四月全書 斯人亦莫之能也高祖之於子房世祖之於卓茂搴旗 果與於斯人衆人未必知而信之然欲天下之安定非 不必有赫然之功而其及物常在乎事為之外謂天下

桑倫復衣冠制禮樂立學校凡先王之典多講行之 聘致太史金華公而廣禮之公始見上上問以取天下 有法命将在討戒以勿殺所至民歡樂之識者已謂是 未嘗不以仁義為言是時**草雄多嗜殺好貨獨上御軍** 太史公實與其事在翰林為學士中嘗為國子司業晚 八計公以不殺對上甚喜俾授太子經每詢以治道公 ·承古先後二十年以道德輔導皇太子聖德寬上 不足平及海内平定上方稽古以新一 5 7117 代之耳目

為功此公所以為盛與公之學博而知要其德粹然與 多玩四月 全書 | 之美傳于無極其功蓋大矣而當時之人未必能名其 廷遠則窮山恆邑婦人稚子皆知公爲盛徳君子聞其 購公文集以歸日本至摹刻傳誦于其境內而近則朝 絕罕至之國朝貢之使接於國門至必問公起居安否 明而天下歸心愛戴稱頌洋洋者公之功居多海外殊 姓字播於干萬里之外靈夷異類皆知尊慕之使中國 名見其文未有不容嗟敬愛者公修身於戶庭之間而

長者之風不見於世久矣乃於公而見之天之遺斯世 世無競而端介之氣充養有道不為利害所移蓋仁人 嘗歎天下知愛公文而不能盡得其意且不能盡觀也 為十卷名曰續文粹以傳于學者嗚呼斯文也公之所 一次足四車全事 题 遊志衛集 為雖可以傳世而不足以盡公之為人也後有賢者考 門友浦陽鄭楷叔度等取自仕國朝以來所作復選録 以為公告無恙時嘗擇舊文為文粹以傳矣因復與同 不亦厚乎惜夫世未獲盡被公之澤而公處以疾終竊

學術視教化為盛東文章與學術相表裏豪傑之士固 使過者抑而就中不及者企而求至道德既一則萬事 忽者以為天下之人不能皆生而有聞明吾教於天下 論國朝之所由與而追惟徳業之盛以歌詠太平之治 于無窮太史公之功庶幾可白于後世子公諱濂字景 不待教化而後知也然先生所以孜孜馬先之而不敢 劉樗園先生文集序

金りせんと言

次足四華全書 图 之為徒其他以文辭馳於時者亦皆根據六藝理精而 以干百計雖不能皆緊乎道而宏博深玄咸有所自得 肆口所成皆合乎仁義之古及其已久而衰著書之士 剽襲浮談虚言如後世文士之為也自周以來教化詳 辟諸黍稷稻粱雖爲味不同而皆可以醉飽未當假獨 畢治矣當周盛時微而間卷之人遠而産乎遐方絶域 碩生既皆深明乎道德性命之理遠追孔孟之迹而與 明得先王之意者莫如宋故宋之學術最為近古大儒 遊志有集

故士之顯聞于世者甚衆未之衰也兵刑不振而教化 古遠氣盛而說詳各有所承傳而不肯妄相沿踵蓋数 金グロノとこ 猶存取士之法稍弊而風俗不壞故其文章雖不能不 名世者哉凡生於其時及見宋之遺風者自以為不可 攘取舊就以為言求其學術之所自得豈惟不及宋之 言者不為不多辭米音節不為不工及觀其所至不過 化使然也有元百年之間宋之遺政銷滅殆盡士之能 及也寧海在宋特為詩書文物之邑去南渡國都為近

壽所友而敬者則則源戴公帥初鄞袁公伯長袁公後 常絕俗之談而紆餘衍肆必達其意而後止索之而愈 少游錢塘學于宋太學與名士大夫交斯時違乾道淳 -Caldin Lilly 也先生所尊善者惟同邑閬風舒公景薛南山陳先生 淵博崇高得聖賢之大要其為文章朴茂質實不為異 **熈諸大儒猶未遠文獻之傳盛有可徵是以先生之學** 深味之而愈長其視能藻無實可喜之群隻乎其不侔 於盛時而學術之醇終不能甚愧於古樗園劉先生 遊志新集 Ē

使知先生自得之深非近代能言者所及也先生諱莊 於世傳而知之者惟邑人而已令相去五六十年故老 也故擇其尤善者次為若干卷且推其所自而備著之 斯文之可貴者丹夫學術如先生而不傳後死者之責 淪丧知先生之名者日已寡矣使又歷數世豈復有知 先生皆自謂宋遺人不屑仕故文行雖高而不大彰著 仕元為顧官名稱海内戴公文亦傳于時間風南山與 祭字正仲樗園其號所著有周禮輯傳易說今不傳

愚庵先生既卒其狐甚摭其遺文為二十卷將論序之 之何私之足避乎周人稱其父如日月之炤臨子思稱 呼先人有道而不能述使大章明於世小子之罪也其 世之人以為私子親又不果為後二年執書而泣曰嗚 以傳於世解不勝夫哀未能也越三年可以有言矣恐 不為過言而不當由千載之後論千載之上人猶且非 何敢讓馬君子之言惟其公而已言而公雖子述父事 *) Diet Litte 先太守文集後序 遊志新集 主

金好四月日音 莫敢非之者何耶以其公也不然尚淑以黄憲比顏子 孔子如天地四時其言可謂孝矣然而天下信之後世 之不幸也先生初守濟寧千里之内士與民相慶先生 於私見也小子亦公而已矣何敢欺先人以欺後世哉 子書風俗成乎身立經世淑民之法以幸無窮皆未之 先生之志其大者欲潤澤天下其小者亦將使道術明 王安石以楊雄為聖賢而比之而人終不信者以其出 遂也遽棄斯世而弗居嗚呼豈先生之不幸與抑斯

志之得失為幸不幸哉天未欲俾斯民安其生而復其 猶忻忻不少愛先生視生死貴賤無毫髮入於心豈以 欠己可見 台等 亮之平范希文之惠故其言若是之盛也而先生之道 忘之自為學至於仕自冠至於服官政不斯須愛也鳴 性奪先生之年不使採斯民斯民果不幸也於先生乎 不色喜既五年罷去慶者成泣先生如平時大故垂及 呼此豈可以勉強能哉益先生之道有伊尹之任諸葛 何與先生之言其憂時関民之意猶慈母之於子無或 遊志齋集

金河口匠有書 序之曰天下之物天皆易與人也惟斯文不易以與人 華川先生出使南夷之九年其子綬紳將傳其文於世 幸而與之处困辱其身心鬱抑其神志使之垂死而僅 生不足假三君子不明者也非小子所望乎後世也 生則庶子知言矣的以小子為私其親不仁者也謂先 天台方孝孺属擇精醇尤可傳者若干首定為若干卷 不在乎言也後有誦先生之言考三君子之德而求先 華川集後 序

富貴禄爵出於人身尊位崇雖有人刑而時有免脫者 奇其才者比肩立皆莫之為因 好而歸今上有天下先 大巴四軍在馬 天下其所及為尤遠耶不然得所欲以跨世者盈海內 者至鮮也豈非以挾富貴立威之惠近用斯文以榮辱 者受禍多小得者遇禍少求其終身逸樂荣盛而無虚 斯文之柄出於天而人莫能與之較故天深忌之大得 生悔悟咎恨不敢與造化者爭強然後置之而不顧益 何先生獨不遇耶先生在元之季世書持所為入熊都 遊志齊集

金好口匠人 使然哉然天之於人豐於今者未必不嗇於後厄於 司馬遷班固刑餘早賤之人當世之所戲慢而侮訕者 時者未必不光耀於無窮漢數百年間王侯將相多矣 望事浮於器者亦衆矣必不為先生獨惜也非天誰能 家遐遠遠攬於士無所不用用之無不盡其才位過其 将用之復出使西陲始還又奉詔之南夷竟留未還國 生嘗用矣既而出佐遠郡召入修元史爲翰林待制且 今彼之尊樂盛大咸不能自存而遷固之言與經訓並

次足四車全書 一 宜何如也而先生何恨哉先生之文始學於江夏黄文 沛然無窮發於智之所不及知成於巧之所不能寫非 天下之事出於智巧之所及者皆其淺者也寂然無為 先生名禕字子充金華之義烏人華川者義烏別名云 余故不論惟推其意且論之使人知先生非果不遇也 獻公晚自肆為一家言觀其平生其得於天者可知矣 傳豈以其遇乎况夫聖人之道非遷固所至者其自視 蘇太史文集序 遊志齊集 手

幾乎神者其孰能與於斯手故工可學而致也神非學 所欲而無不如意彼豈學而為之哉其心點會子神故 子尋丈之間莊周之者書李白之歌詩放蕩縱恐惟其 辟之抱甕而灌機械而注為之不勝其勞而所及僅至 所能致也惟心通乎神者能之神誠會於心猶龍之於 有意而為之則不能皆如其意而於智巧也狹矣莊局 無所用其智巧而舉天下之智巧莫能加馬使二子者 雨所取者消滴之微而可以被八荒澤萬物無所得者

九巴口草白馬 李白神於文者也非工於文者所及也文非至工則不 文者宋之蘇子而已蘇子之於文猶李白之於詩也皆 於神者能之然亦難矣莊周殁殆二千年得其意以為 得其意則文可勉而學年二十餘遊金華見太史蘇公 至於神者也某少好蘇子之文而恨不得其意以為苟 知其出於心而應於手況自知其神子二子且不自知 况可得而效之乎效古人之文者非能文者也惟心會 可以為神然神非工之所至也當二子之為文也不自 遊志齊集

金好四月月日 繁崇之於天深之於淵無不探也與之於道德著之於 子之意也頓挫置脚而不至於肆馳驟反復而不至於 後三年公盡以其文見示益嘆以驚然後知公果得蘇 之文知公為蘇子諸孫嘆日得蘇子之意者其在是矣 故其文非拘則為非誤則野非有餘則不足求其工且 斯其為神子今之為文者場智巧以學之而不得其意 文不能無也而不可用也雖未當用也而亦未嘗無也 政教無不究也而未當用其智巧以為之也智巧之於

道自我出矣文奚可勝用耶 乎其間所得之理與今同也所來之運與今同也其言 理不以古今而殊者人之才也干載之上有異才馬出 無窮者天下之理也不易者造化之運也乗乎運備乎 子曰知變化之道者其知神之所為也知神之所為則 也李白之詩莊周之書皆是理也而不可以言傳也孔 久己日日白馬 不可致况於神子公之文非今之文也得蘇子之意者 觀樂生詩集序 遊志齊集

安得不與今同乎干載之下有異才馬同是理也同是 由未至而視已往則今有非今者存而奚古與今之足 運也其言安得異於古子古與今云者人之所云也非 間哉以一日為久則百年之為久可知也以百年為遠 馬知天不以為非今乎故由後以視先則後者爲今矣 則千載之為甚遠又可知也苟以天地之始終為旦莫 不以為非古乎並肩而居接膝而談人以寫今之人也 天之所設也還古之初義黄之世人以寫古也馬知天

每好四月百十

造乎術之垣私意之變眩其中而不自知為感也若子 重狗時為毀譽不亦大感矣乎是皆未涉乎道之流未 齊古今而洞視之則干載百年也均之為瞬息之頃也 欠この手から 不知言者也以前後古今觀人之才者不知人者也吾 而況較其身之貴賤顏約乎以貴賤顏約視人之言者 取也忘古之為非今其忘之也并其時與世而盡忘之 一顧妄相話替於其間以古為高以今為平隨人為輕 取善則異乎此善誠及稱矣忘令之為非古誠未及

意凝而不室程邵之所存陶謝之所達沛乎其兩得之 前而合子後者聚人知尊之而不能識之子雖識其所 友許君士修生子令之世而心存乎于古無一歷之華 於是予忘其為吾友不知其處乎今之世而君亦忘予 厚和平歸子至理而清雅俊潔出乎天趣詞修而不浮 存而未足究其所窮也間嘗因其詩而求其所自致温 命之勢而其志在乎生民其所得之深醇虚明同乎)相洽以心相改以言雕然有足樂者嗟乎君

金贝四屋全書

告稱文章與政相通舉其緊而言耳要而求之實與其 之樂余知之前乎干古後乎萬世同得是理者知之而 人之徒耶 人括萬物之態故其文宏博而放肆飄飄然若雲遊 類戰國以下自其者者言之莊周為人有壺視天地 人者耶因君之詩而知君之道則吾亦安知其非古 人固莫之知也不斷乎衆人之知此君之所以合乎 張彦輝文集序

子語不尚藻飾而終不可學司馬相如有俠客美丈夫 務盡其意使人無所措手司馬遷豪邁不羈寬大易直 虐故其文繳繞深切排搏斜纏比辭聯類如法吏議獄 **霽不可守首卿恭敬好禮故其文敦厚而嚴正如大儒** | 敏远四库全書 | 一 之容故其文綺曼婚都如清歌繞梁中節可聽賈誼少 故其文萃子如恒華浩子如江河曲盡周密如家人父 老師衣冠偉然揖讓進退具有法度韓非李斯峭刻酷 年意氣慷慨思建事功而不得遂故其文深篤有謀悲

摸凝窺竊蹇遊不暢用心雖勞而去道實逐下此魏晉 **漢卓矣為一家言其同時則有柳子厚李元賓李習之** 之流子厚為人精緻警敏習之志大識遠元賓激烈善 說故其文開陽監除奇絕變化震動如雷霆淡泊如韶 聚稍為近古韓退之起中唐始大振之退之俊傑善辨 天然之質發自肺腑不為雕刻其道意也達其狀物也 至隋流麗淫靡浮急促數殆欲無文惟陶元亮以沖曠 肚獨計揚雄擬與自信本訥少風節故其文拘束慰愿 以縱横之學為文其他各以其文顯者甚衆至於末流 約勝子固嚴爾儒者故其文粹白純正出入禮樂法度 為姚妮細語介甫狹中少容簡點有裁制故其文能以 持論故其文皆類之五代之弊甚於魏隋之間宋與至 **欽定四庫全書** 淵潔故其文委曲平和不為斬絕竟怪之狀而移移有 歐陽永叔蘇子膽王介甫曾子固而文始備永叔厚重 餘前子膽魁梧宏博氣高力雄故其文常騰絕一世不 南渡以後真希元魏華南以典章文物為文陳全南

談故事遺法竟日不竭故其文敷贍無涯不可準則晉 所稱者曰姚寬甫虞伯生黃晉卿歐陽原功寬甫敦麗 原功稱其如淮陰將兵百萬百戰百勝志不少婦如列 出馬先生以誠為和毅之質宏與玄深之識發而為文 柳謹慎有禮故其文字局遵度考據切當不放而客原 功博學多識故其文繁多而不迫至于今則潜溪先生 有威儀左右佩玉故其文沉鬱而隆厚伯生順嶷鉅人 而文又弊矣元與以文自名者相望於百年之間為

也譬之金石絲竹不同也有聲則同江河淮海不同也 類子人者豈不然子雖然不同者辭也不可不同者道 猶其形也不可不同天下之道根於心者一也故立言 蓄水則同日月星火不同也能明則同人之文不同者 與之齊近代不足嚴也由此觀之自古至今文之不同 子御風翩然褰舉不沾塵土用鳴一代之盛追古作者 文豈故為爾不同哉其形人人殊聲音笑貌人人殊其 而衆者文之隸也明其道不求異者道之域也人之為

一多英四库全書

道也而其文未嘗相同其道未嘗不同師其道而求於 為難也嗚呼道與文俱至者其惟聖賢子聖人之文著 豈易易哉世有自謂不師其辭者則則生抉怪雜取艱 於諸經道之所由傳也賢者之文盛於伊洛所以明斯 言固不得而強同也而亦不必一拘乎同也道明則止 文者善學文者也襲其解而忘道者不足與論也然斯 耳然而道不易明也文至者道未必至也此文之所以 /辭敷錯成文以飾其鄙陋之意至於不可句讀使

笑之辭書之編簡以為明道文與道割聚為二互相訾 慢不思輯陳蹈故混不加修甚則取里談老語猥褻嘲 其人而不悖乎道者也其人高下不同而文亦隨之不 師古非文也而師其辭又非也可以為文者其惟學古 武又或見其然遂放言而攻之以為古之道不可釋以 人誦之而不曉其意以為文故如是或者懲其病則弛 之道子道明則氣昌氣昌文自至矣文自至者所謂類 今之文今之文不當學古之醉三者雖異而俱失之不

一歩 安四庫全書

之全其群不泥乎古務自己出而無艱深俚陋之病往 之人又何難乎此其所以不能無感而言也雖然文之 類李元賔意其人必雅飭和易君子人也雖未審見而 曲張君彦輝之文而覽馬其語球爽類陶元亮善持論 往本子聖賢之道蓋庶子斯文也已尚精而不倦於今 存乎懷今年幸而見之與首之所意果合且得見其文 而無愧於古者亦有矣往居京師從潜溪先生學得勾 強也嘗執此就竊觀天下之文為三者之歸者多矣

| 銀定四年全書 道大矣其也何足以知之哉 徳者則不然不特君子慕服之而衆人亦皆自知其不 服也生而人或尊尚之既没未必追思其美也惟夫有 化及當時而且聞乎後世而勸傳之無窮而信是曷為 人之相與有所不足則慕有所不及則服然才智藝術 一過人者惟能使其傷類慕服之與之異趣者未必慕 非惟衆人知尊之而小人亦皆感慕而不思欺不惟 鄭貞孝先生文集序

之者衆矣况他人子吾以是知有德者之難也漢數百 於世者未嘗不欲服乎人而人終不之服貴為輔相富 岩騏驥然而羽毛之族間其聲親其形未有不畏而服 之宗而附之者亦豈待辨慧才力而後見哉士之有為 淺也鳳鳥麒麟言其辨慧則不若鸚鵡言其才力則不 加流風之所被必有不可測者矣非若一才一藝者之 有田邑勢之所加無所不可而其家人徒隸唯鄙笑侮 而致哉蓋其修諸身行乎家粹然一出乎正遺澤之所

舒定四庫全書 智愚長少無有不嘆息替譽以為賢者嗚呼一人易欺 之夫顏子之不可及人人之所知也漢之諸儒其於論 寫而見之者敬親之者服稱之為顏子後世亦信而傳 年間奇才異能著事功者相望獨黃憲處亦衣無所献 今世若浦陽鄭貞孝先生蓋有憲之風馬而今亦亡矣 何如哉嘗恨弗獲同其時考其言論以推其所至求之 人亦必不苟矣至於稱憲則無問言馬此其人之所得 余游其鄉交其士大夫以問先生之為人舉其姓字無

憾先生之言 具存於是乎過憲矣後之人慕先生之德 言也告修漢史者高憲之德而以其言論風旨無傳為 信解達而肯深稱其所為因復於叔度日此有德者之 之子叔度授余以遂初集十卷誦其言皆本於仁義忠 智術所可為哉非德足以服乎人其何能致是乎先生 知先生斯文之可貴者其亦有徳者之徒軟先生諱淵 于民街且忘之矣而稱先生如存慕其善者如新斯豈 一時易誣也先生之殁十餘年矣使有大功厚澤施

一欽定匹庫全書一 德属行其效至於格神祗和邦國豈特群語之工音節 之比而已哉近世之詩大異於古工與趣者超乎形器 乎禮義之極三百篇鮮有違乎此者故其化能使人改 其為用雖不同然本於倫理之正發於性情之真而歸 道之不明學經者皆失古人之意而詩為尤甚古之詩 字仲涵太史潜溪公之門人其家以孝義聞于世卒年 四十有八云 劉氏詩序

处飯稻啖肉而後可能稻與肉不可一日無也適口之 **苟而已何足以為詩哉世固有嗜橘柚祖梨者然餞則** 皆非也人不能無思也而復有言言之而中理也則謂 之文文而成音也則謂之詩尚出乎道有益於教而不 失其法則可以為詩矣於世教無補馬與極乎幽閒 '外其弊至於華而不實務奇巧者窘子聲律之中且 7律極乎精恊簡而止乎数十言繁而至於數千言皆 至於拘而無味或以簡淡為高或以繁艷為美要之

為詩处以三百篇為本養浩之詩公之所稱而取者其 味爽然入乎齒舌非不可喜而於人何所補乎自古以 欽定四庫全書 一 餒而死也金華劉養浩與余俱學經於太史公公教人 來適口者多於五穀而稻肉不足以忧人斯人幾何不 口之味視之而求屬麼馬則得之矣 不失古之意可知也然古之道今人豈盡知之乎傳曰 人莫不飲食也鮮能知味也觀養浩之詩者慎無以適

篇詩之本也風雅頌詩之體也賦比與詩之法也喜怒 詩者文之成音者也所以道情志而施諸上下也三百 樂府之所傳隱而章麗而不浮沉寫而雅容博厚而和 詩之所以為道也詩道廢久矣自漢以下編冊之所載 地之理辯性命之故小而具事物之凡彙綱常之正者 哀樂動乎中而形為養貶諷刺者詩之義也大而明天 大三つ目とか 要 平者則亦方詩之流也而其體横出矣體之變時也不 避志齊集

也世之言詩者而不知道猶車而無輪舟而無枕也雖 師者寡矣唐之杜拾遗韓吏部皆深於詩其所師則周 多余錐余亦自負以為材令反視之則惕息而大慙抑 艷為能又五六年益肆不羈一操脈頃干餘言可立就 取而誦之張綺繡而協填冤粲然可喜也人往往以此 公吉甫衛武公史克之徒也其體則唐也而其道則古 一旦美奚以哉余生十餘年則好為詩以儷偶為工富 不寧與之所觸欲有所云軟仰觀霄漢竟日不能 1

金贝四尼全書

太史公挈其詩曰時習齊集若干卷徵予序嗚呼余豈 平斯道也而後置馬然亦難矣鳥傷樓君希仁同學於 專而獨無盈削之素屢書而屢毀愧而不止蓋將求合 愈不敢易盖知道者若是之難也然亦安敢以為知也 久三日草上等 一 久而復覺其不可也則又毀馬故余之於詩學之非不 黙而求之終夜不寢以察之平心而迎之徐徐馬而導 知其似矣然後敢發發而與作者不謬也然後書之 語何者怪暴之所云不近道又恐今之復然也故 遊志痛集 坚

金牙匹尼石書 於予也因書以告之 將取法乎韓杜之間其務知道而合乎古者無感矣雖 知詩者而敢序樓君哉樓君之詩侈約中度是非當理 序亦何言哉然以余為知詩之難則知樓君亦必有同 凡本諸身者無毫髮之可悔此君子之所汲汲也若 之君子以美其徳行為先務而不務美其文詞窮天 白鹿子文集序)理察是非善惡之端以正其心謹其言動使

為世所貴重故文有以人而傳者以其德之可尊故也 我然君子之德果修矣人必慕其人慕其人則其文亦 言語之華文詞之工期後世之所尚豈君子之所汲汲 苟不務此而惟其未錐麗如相如敏如枚鼻精竒雄徒 以孔子孟軻為師取與不妄進退不苟始而鄉人尊之 有隱君子曰楊公本初居白鹿山其學一以古人為宗 如柳子厚亦藝而已矣君子寧以是為貴乎越之諸暨 **火足四車全書** 務於躬行言禹志大自勉以孔子孟軻為師教人亦俾 避志斯集 温

金ダロカノミ 諱以故一時之人雖知白鹿子之賢而死於布衣今年 既而邑人尊之既而郡人尊之太史潜溪公以道徳文 見望今二十餘年公與白鹿子既皆淪謝而予亦頹然 聽其言論悚然敬其而白鹿子見予喜甚以古之君子 叙其篇首子年餘二十時當從太史公謁白鹿子于家 其孫友載其遺文若干卷至京師介浦陽戴公原禮請 不喜為文群其言嚴厲峻切些薄矯邪往往中世俗忌 世亦甚敬之至為之傳稱之曰白鹿子白鹿子

次足四軍私事 中說顯事未有不以久而定者然白鹿子之為人卓点 者也修德而其其傳世立言而其其行遠此雖聖賢有 鹿子之學古飭行自當為天下後世所重蓋必有知德 天下有不可掩者矣昔揚雄沒而法言傳文中子死而 之士慕其人而誦其言然後白鹿子之文赫烜光著干 不能預期蓋幸不幸有命存馬非人之所能及也以白 無用於世矣因復于友日人之自修為善事之必可勉 可稱如此遺文之傳安知不較然若于後世子 遊志齊集

金岁口乃之言 智者雖同時猶莫能及死古人子由智者而視才之庸 復生不易吾言信乎非非子有志也道術之傳豈有古 知之耳孔子聖人也聖人之言固不敢及與聖人並時 必皆非後子干百載未必無善於令之人者也顧智者 者則今與古何相遠之有古之言未必皆善今之言未 非非子既老者書辯點首之論醫者其說以爲雖扁鵲 今哉智者知之衆人感之今與古皆然也由衆人而視 非非子醫書序

雖有未至不察也聞其出於今則以為不善雖有至者 學者之患在乎慕古而不知道聞其出於古則以為善 九己日草二字 四 每欲為一書明先王之意以正流俗之失懼人謂吾為 宋范仲淹司馬光皆近時採俗之論耳比之三代聖賢 以下言治道者漢之賈誼董仲舒王吉唐之魏徵陸勢 令人豈無過之者予故道惟視善與否今古不及論也 匡世範民之政豈特不及其垣墙哉其可議者盖聚矣 不察也此道之所以不明實學者之過也余當以為秦

金少四月月 之否子使聖人生漢之初以能制其本疾必無自而發 為非腫踩盤其後病發於數世之間果驗此以何術預 漢之善醫者莫過於買誼當無事之時流涕痛哭以 之聖人天地之醫也賢者民物之醫也此醫之大者也 借也卒未敢為而非非子之於醫獨不顧舉世之惑指 知之乎誼之策雖不即用然其方書具存後世可以用 不足以應之若非非子之志其過於余也遠矣然余聞 下其所尊信而不疑非果有志者其能然乎醫術余雖

志者也果不可以今古論也 善論大事語多驚人的取買誼以下之言定其是非著 矣不知聖人用何道已天下之疾也非非子多才能而 たこうるという 之才而作新之復設科目登進其賢能以備任使於是 前代習俗陋而事功早也建學樹師更定制度聚俊茂 聖天子受天命作四海九州主神武既昭大敷文治関 其方書俾疾病者可按書而治則余將謂非非子果有 應天府鄉試小録序 避志齊集

之以賢才衆賢集於朝草才列于位而天下不蒙其福 豈持多士之敏於學所致哉實皇上用賢圖治之心格 治功不顯於世者無有也洪武二十有六年當武之期 俟其有秋木於林而望其成室揆日收功果獲其用是 縉紳以程藝文之高下至期治中劉庸請於朝伊監察 京府實試太學及畿甸十四郡三州之十出幣徵四方 於天而天有以相之也天欲昌乎國家必默佑之而賜 二十年間列於中外赫然有聲者以百計如稼于田而

中筆情而至者八百人有職於武事者莫不度恭以求 道聖人之道莫大乎仁義忠孝士東仁義忠孝猶農 稱取士之意追拔其絕尤者得士八十八人既揭其名 御史王仲和孫仁遊其事通判王子修賛其政於是衣 科目也益皆陷此而進馬爾夫君子之所學者聖人之 謂幸矣然其聞之朝廷取士以文而所望於士者不徒 以示觀者復將傳於四方垂於後世士之生於斯者可 次足四軍人馬 在乎文也士之升以科目而所以成其身者不可恃乎 避志齊集 哭

語名山大川者不稱其高深而必稱其出雲雨語靈區 士矣的或質質馬而食營營馬而趨而以進士自居鳴 處子民上以之治民則使黎底舉得所願以無點國家 之於未都不可一朝去也達馬與俱窮馬與階故立於 朝以之事君則成豐功者大節以為社稷鎮行乎潘屏 之憂如是則庶幾不負聖天子之恩而可以稱為學之 呼其尚深思養士之初意也哉 京闡小録後序

盛昌隆豈不以賢才之衆多乎周之詩人稱周之所由 **羣士景從海字晏寧然聖悉插以為未也大設學以陶** 舉國家未有不享悠久治平之福者也聖天子有天下 平國家莫大平錫之以賢才賢才多而道德政教無不 欠己の車合島 皇國夫四海亦廣矣干載亦遠矣賢士君子奚為獨出 於文王之時而聚于其國哉蓋國家之與天也天之祐 與不言其它而惟及乎士君子之衆曰思皇多士生此 與寒者不稱其饒沃而必稱其宜黍稷論天下國家富 遊志齊集

故聖人奉天明命汎掃萬方彌天際海罔不臣順 以為令歲士盛於往肯宜循舊比請于朝以定去留詔 時之者俊而其之昏陋亦忝預馬既武而閱其文通古 對士類而收之以科舉每三歲天下大比洪武丙子京 府當試太學暨為甸郡邑士至者千餘人可選拔者皆 定其數三百於是縉紳相質以為自開國以來取士未 有盛於斯者將録其名與其文之美者以傳而俾序其 令識正道者彬彬以數百計監察御史及京府官僚議

金ダロガと言

久已日奉 And 1000 周 ビ 恒 生乎 Z 上 年之 Ż 茶民 典 祚 所 天通凡有所 政温育無 知 修 , 其 賢才之盛於斯 及 竭 邦家之基斯善矣尚不 人紀 ناز، 知 所 然豈無 識 能 天命 者 馴豐功威德在宇宙 ソス 輔安宗 欲天必 莫之能先也天道報施用 避志蘇 所 Ž 5時夫宣偶 一當然 望於多士者乎為士 輔之聖心所 社 黎 知其生之 民 绒 然而 於 哉 間 無 聖人 屬 雖前 窮 不 雞 如 偶 錫 非

哉 聚觀以為崇文祇聖之典古所未有風行萬方小大喜 幸太學親祀先師孔子拜點盤獻咸用享廟社禮縉紳 皇帝既即位大韶紀今年元為建文春三月上丁車駕 事吾恐有愧於古人矣豈所望於威時之士也 在下口月月 悦皆思自奮以進庸于世秋八月天下當大此太學替 之學為已足不思其遠且大者姑食馬而怠其 京闡小録後序

之名士較其文御史流之而董其庶事則屬之府僚佐 畿内士集于京府者千五百人有詔命翰林儒臣及時 舉至十七年甲子而益盛歷四舉而至于該今在朝廷 良蓋去者幾十之八而登名于籍者二百十四人非難 馬七月甲辰入院越九日已已而畢屏蕪點随選權俊 敢弗慎也肯太祖高皇帝創業紹正統之三年即與科 之也蓋以上初取士天下後世將於是觀盛美馬而不 PLOTE ALLO 人大率多先朝之所簡核者也自古聖王授子孫以 避忘新集 至

教而士競勸得才視告有加其為萬世計可謂至矣將 才俾共守之尚無君子則謂之空虚而不能為國士之 太和以傳作于無窮詎不盛哉械樸之詩曰追琢其章 宜重也蓋如此今高皇帝垂憲于前皇上嗣之尊右文 金王其相勉勉我王綱紀四方聖德固有之矣南山有 見仁人君子為時並出輔成寬大之化養育黎民登于 天下不徒遺之以人民土字府庫甲兵而必遺之以賢)詩曰樂只君子邦家之基又曰樂只君子民之父

13. 17.11 3.11 /士其可不以古人自皇子 避乞 解其

遊志齊集卷十二			欽定四庫全書 四
卷十二			卷十二
			ज्ञार ।

欽定四庫全書等部

詳校官編修臣曹 城 中書臣劉源溥覆勘

覆枝官中書臣朱 鈴 校對官助教臣汪錫點 腾録監生臣宋學漁

欠三丁百二十 世普方 明 遜志虧集 者睦族是也天下至大也睦 **族者皆睦則天下誰與為不** 在 放之道三為 語以解 一 我而患不得其道吾為 撰

也十二月之吉會族而書其行以為勸戒也謁墓之法 富貧相慶吊局郵也老壯稚弱相敬讓慈愛也役相助 之法正月之古會族以脩譜也四時孟月會族以讀譜 其族詞始遷之墓以繁其心敦親親之禮以養其思譜 者乎近者宜其易為有位者宜其易化然而莫為且莫 也力相籍也難相極而死相整也斯三者並行雖士可 春序飲以申禮義秋序飲以明憲章也親親之道喜戚 以成化况有位者乎不難於變天下之俗况鄉間之近

華宋氏太史公之族太史公以道德文學師當世道之 化者知道者鮮也知道而有位人馬得而不望之乎金 族而推之天下將必自兹始此固公之志數 某是以私附其說於後便後之人得以覽而擇馬由一 馬可也苟為不然有法以傳之猶恐其或廢况徒譜乎 所取則者也使遠而後世衆而族人皆如公之心雖無 行先於其族凡可以睦族者無不為矣斯其譜也譜非 一代之書後世之所守者也非止一家之事舉族之

出之人乖離海散而不相合貧也而或陵之患難也而 情如骨肉之親之厚且爲也及平法弛教失雖同宗共 而戚相憂小而五家之比大而萬二千五百家之鄉其 之序然貧能相及患能相郵喪相助而死相差喜相慶 先王之盛以井地養民以比問族黨之法聯民以學校 或来之死丧也而或棄之於是倫理大壞而不可振鳴 三物之典教民凡羣居耦聚者非必有昆弟之親宗族 謝氏族譜序

之石馬來遷德祚関其宗族傳序久遠子姓衆多而莫 或統之其勢將至於海散而不可合於是上自始遷之 士之有志者也嘗為薦者出為南陵及以歸其先繇台 及而後世之為士者難於先王之時也象剛謝德祚氏 循耳難之吾以是知先王維世持民之道非後世所能 俗成雖天下不足治情華勢散之餘士者欲善其家族 而為膠漆及其已廢至親之愛皆化而為途人親睦之 呼王政之 展與宣細故也哉當其行也能使至疏者聚 The state of the same

動定匹庫全書 與之交者成稱其美以為德祚非特能為譜也必能睦 且少者有思的尊矣雖少不敢忽的族矣雖貧不敢遺 後者乃悉訪其族人而省之遇其尊長有禮而待其里 同於途人既而復念石馬之族及近族之為寧海陳氏 祖下逮其子孫凡十三世譜其名字壽年卒整及其行 事為書且自述其意以告來者戒其無至相凌相棄以 其族子聞而甚善之天下俗固非一人一族之所能變 然天下者一人一族之精也生乎世者莫不有祖有祖

之法而先王之法意實行乎其中矣如是則民皆樂生 戒以匡其失賙恤資助以全其生是雖未行比問族黨 たこりをいう 先王之法意存馬此則予之所欲言以為天下勸者也 而好善重其身而不遺其親天下幾何而不大治乎夫 聯之以譜課斜之以禮文歲時為酒食以治其數骨告 者莫不有族使有族之人皆知相親相輔如先王之民 以德祚之有志而能脩其譜不待予言而明也脩譜而 童氏族譜序 遜志齊集

時之或解而基無窮之憂人固疑其為計之過也而不 遠大界語其子孫以為天下將亂後果如其言吾當謂 時日夜之所營為恒恐一事之未周而啓將來之患一 物之外而不使事物遺乎思慮之表方其與安無事之 非智計之所能盡備也以古之賢者寧使思慮出於事 有天下而不能為干載之慮者必不能享百年之安為 知必如是然後可委諸天命晋何曾見武帝論議無經 一家而無數世之計者必不獲樂其終身事變之生固

屋皆何曾之所笑而大夫士之家抑又甚馬孝弟忠信 未幾而何氏無存者曾實禍之也自三代以降謀國之 為國謀計而日食萬錢善為子孫慮者果若是平曾沒 意滿田園不患其不多而購之益力室廬不患其不完 此則亡此人之所識也而為家者鮮或行之當其志得 分以睦其族累世積德以求無獲罪於天脩此則存廢 以持其身誠恪祠祭以奉其祖明譜課叙長幼親疎之 曾明於觀國而暗於自知夫以人臣處富貴之極不能

次已日華全島

遊志齊集

省以為可委之於命而非人之所為嗟乎夫豈知禮義 金グロアノニー 質性敦厚平居怕怕以和而遇事善斷處兄弟義不忍 豈足恃哉若吾鄉童君伯禮則不然君有明識特操而 先祖歲時以禮行事遇人有恩而於族人九厚當以譜 析聚族而居諸弟承其志順其所為相與作祠堂以奉其 而拓之益廣至於子孫久遠之計所當慮者則棄而不 不修子孫不賢則吾所欲富貴之者適所以福之也而 謀未脩令子弟考質而為之且屬子叙其首予謂童君

感也至於孫之於祖則稍遠矣由孫而至於曾玄則愈 |遠矣而况由曾玄而至於十世至於無窮者乎使十世 在乎不知其本兄弟之於父其為本近也其情親而易 統之以祭祀而合之以譜圖安能使之然哉是知家之有 之後而相親如兄弟知有其本而不敢視之如路人非 大三日百百十三日 之豈非賢乎雖然賢其身非難也使其子孫象其賢為 可謂知所先後矣家之為患常始於垂爭而垂忤之端 廟族之有譜善為家者之所當先也而重君獨知而為 遜志齊集

|難賢其子孫有道不違乎天天斯祐之矣天者非它也| 金月四月日日 建長久之業使童氏之宗赫然光於後世寧知不始於 而弗失處平家則遺子孫以安出而居平位則為天下 身可以保家可以推而達之天下童氏後人誠能守之 吾心之理也兹理也聖由是而聖賢由是而賢可以治 言也故為之言使知雖治一家亦不可無久遠之慮而 所自不待予言而童君之美與其所當知者則不可不 今平子與重君相好而其子姓多好學有文其姓氏之

重氏之盛盖未父也 葛氏族譜序

於華解在險隘者則惟魯儉固而近於陋寧邑居郡之 台之屬色五其俗各殊地大物眾者則機辯輕捷而過 美稻麥魚鹽之饒故其大家多優裕和雅喜學而好了 東北與會稽四明相衙而為往來之衝有山溪行木之

遊志商集



















































































岡阜綿亘有若環馬者葛氏世居之葛氏之先在宋初 邑為最善北鄉有聚落曰泉水山秀而川廻土地沃行 異俗人居其間或失其常惟縣之北鄉風氣與家視諸 金好四月月月 仲者篤志為善有惠及人聚後子孫日眾多奮財積栗 科第得官者數人然官止及尉不大顯而諱午炎字南 自東陽仁壽鄉之葛嶺來建當端平咸淳之際讀書取 延表數里皆萬氏之族其地至於不能容則分而出居 以給鄉間之求者相望屋之樣角相交田之疆畝相錯

表率之何以保其室家而昌其後哉予當觀世之名族 名字年壽卒並之詳為書做子為之序天下之俗不能 十五世矣諸孫之文者養心以為族既大而不復輯之 作者咸知自遠於法而保其家故其俗視縣為尤美今 之所起由乎一族之俗的非有君子長者出乎其類而 自成由乎一國之俗國俗之所與由乎一鄉之俗鄉俗 則異日或至不相親也謀於諸父昆弟輯其支派分別 於外故其仕者厚重遊讓的於言而敏於事其隱伏耕

次已日奉公告 图

避志齊集

|将見俗益淳傳益盛非特若今而已也子亦有意於斯 於家族平葛氏之先基以实世之善而養心復為之譜 法以貼於後人雖以天下之大而猶懼其弗能保而况 能不奪于世故而有以守其遺業的無德以培其本無 為之基而又能防範扶植以維持其變是以重逐漸清 子孫相傳閱數百載而不墜者其祖必有盛德餘善以 金分でだる言 以成其風俗及俗之既成耳目之際皆足以化其心固 以圖睦其族人此其為宗族計也不亦遠哉自兹而往

一致它四車全書 一門 獲為或勢可以為而患於用非其道然則吾於萬氏譜 於世則吾之族亦有所效矣盖事或患於有志而勢不 慨然於此平審能因是譜而行古之道則古之俗復見 力不逮盖久而未之試也養心見弟多才而有志能不 寫當前東古道之宜於今者欲與族人行之德不敏而 也其能無所感也夫其能無所望也夫 事每謂非譜無以收族人之心而睦族之法不出乎譜 范氏族譜序 遊志齊集

常人能是亦足矣而欲繼名人之門者豈止於斯而已 為子孫以奉先祀亦難矣為常人之子孫非難而為名 有以用於世也求無愧於名人展平其可也而欲卓然 一乎行馬此端也言馬必信也學必有以過於人而才必 九難夫嚴蒸當守家墓保上世之所傳以自立於問里 人之子孫難也為名人之子孫固難而為大賢之子孫 之望哉故言乎家世之可貴則其尚乎為賢者之子孫 立於大賢君子之後以求無忝馬則此何足以慰天下

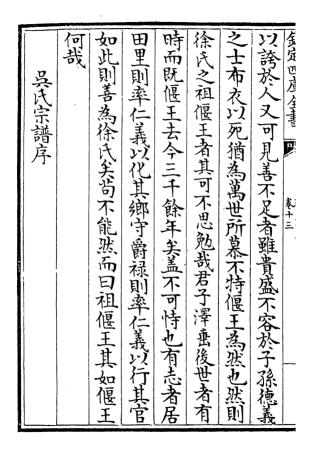
宋盛時忠文公景仁以危言高節為海内所宗而正獻 決定四年全島 之士子孫能世其家者未當絕而孔孟之青千載無願 言乎道德之難全亦其難乎為聖賢之後也美才篤行 公淳夫以直道正學為元祐名臣正獻之子元長復能 忠文公高祖而下至於今凡十五世為家譜以示将來 繼先業為建炎良史官聲散之美後先相照可謂盛矣 元長七世孫與哪值元季之亂圖謀散亡重緝所知自 人非無顯人也祖德崇高難乎其為顯也蜀之范氏在 遊志齊集

流此數人者方其志得氣盛視賢士大夫不啻其敬讐 安石吕惠卿在正獻時真如章惇蔡京張商英林布之 而考世德之淳疵明流澤之廣狭而益思所以自立云 非持以著世次紀官位而誇于人也盖将使後世觀之 海即之子 彦良從子遊因以序為屬古之青乎脩譜者 減無遺而去聲惡聞不可掩匿人至不忍言之於口而 爾在忠文之時東國柄以好惡祭厚當世士者莫如王 必欲擯廢窟殛之而後快由今觀之彼之禍心虐談銷

之子孫亦羞稱其世而不懶其為人范氏二三公雖不 小人工 日本本年 無聞馬族雖盛猶衰也煩如年八十餘學行敦慎鄉人 夫有君子而無禄位族雖衰猶盛也禄位光榮而君子 平譜而師先祖之善戒小人之惡則為君子也可異矣 人亦何樂為小人而不思為君子之歸哉范氏子孫觀 益隆而其後人猶能嗣詩書禮樂之傳久而弗變則夫 獲富貴於時或遭軍斤以死然至今尊仰思素愈久而 其遺尚亦未聞有存者縱或有之非惟人所惡見而為 逐志蕭集

将在是乎 稱之而方良亦好學有志所謂無恭於賢者之子孫其 金万世万人 九著大末支縣日開化宋徽宗時名深始遷居之子孫 徐氏出於伯翳之裔偃王為江南著姓其在大末者為 雖不大顯而能世其善脩其譜不廢國朝有天下其十 五葉孫生以諸生入太學擢給事中乃以譜來假序世)號徐姓者皆稱偃王為諸侯未當受命仁義脩於躬 徐氏譜序

とこりをとう 盛者以此知富貴而湮滅者何限惟為善乃足傳于後 書顏淵曾參未嘗有位天下之顏氏曾氏咸慕而祖之 業之諸孫問其所宗則報然諱稱之维其譜亦諱而不 世偃王雖不王其遺厥後者大矣令吳越有楊氏皆大 為諸侯者以干數今不能皆有後其名亦無若偃王之 不敢較其民相率而從之者甚眾則其德之盛盖有太 王丈王之風馬宜平其後之目而樂祖之也與偃王俱 而隣國之君皆甘心北百事之及見征於周天子道去 遜志齊集



大三月日 たまラ 昔年見太史公于京師心樂馬以為不愧乎宋之士考 多感慨奮激深衣大冠處林壑甘貧賤而不肯少狗于 俗而思其遺風展幾乎得有若昔之君子者而事之也 世今百餘年矣余不及見其全而喜與士沒者樂其故 節脩譜課而謹名分暨宋之表而至于失國老儒先生 他郡為最美為學者先道德而篤行誼尚康潔而崇氣 宋之遷於江南發去國都為甚通其地寬行饒沃有中 州之風故士之自北至者多於婺家馬干時婺之俗比 遜志齊集

卒解于大臣以歸太史公致政家居以事獲禮就建故 一解不可薦者問其貧謀于縣人合數十級購之却不取 誠平彦誠質厚而志篤有司當以其才應薦彦誠以親 智足以知公者盖眾求其內而不失士之行者其具彦 行讀其文章而不知公非今世之士也學于公者多矣 其所為無不合者而恨世不能深知公之為人視其德 人親厚者畏禍及多避匿散去獨彦誠左右公如平時 及公事竣歸蜀彦誠又将告諸問里知義者以周公全

金好四月月

·莫不重自許或該之為恒人必拂然怒及臨財利遭變 於主四車全書 ~ 端則後人所宜知也 言不足為具氏告也若鄉邦之故俗與彦誠志行之大 余知其先在宋為儒家而彦誠欲予序以告其族人余 故能小異於恒人者寡矣此宋之士所以為難能余於 以是知彦誠過於恒人甚遠也士當無事時崇言侈論 太史公而益信彦誠之善學也彦誠它目脩其家譜示 楼氏宗譜序 遜志齊集 山田

一宗小宗之法以維持其心是以上下親睦風俗和厚歷 |先王之世井田之法行百姓知相拯恤一國猶一族一 田際廢人各顧其家家各務其私至於兄弟且相攘奪 世長久六七百年而不壞豈非治之得其道故耶自井 里猶一家况其同姓之人乎然猶恐其未至也復立大 金少でたべっ 少者數十家多者數百家其富貧貴賤强弱之不同至 况他人平井田王制之大者吾末如之何可以稍見先 王之遺意者惟譜系之法可為耳一鄉之中一姓之人

一个一日本一个 争奪哉是法也先王之遺意存馬而於也久矣親親之 思之則雖相去千里可合為一宗視之如一家也奚有 邑之一姓者為张一國之中其始徒必本於一人人能 亦吾祖之子孫也默而思之盖恍然悲而楊然懼矣匪 之口是錐賤與吾同宗也是錐貧與吾同祖也是雖弱 凌賤强者之不暴弱也乎得其人謹書之干譜取而閱 相懸也皆無譜以列之幾何富者之不侵貧貴者之不 鄉一姓者為然也同邑同郡之一姓皆然豈惟郡 避志齊集

平郡國之不可知而合者勢遠而無徵也勢吾亦莫如 一道息而風俗寝衰一鄉而同俗者且不思其本况郡國 一書之凡生仕卒整之詳尚有聞者無不備載關其所不 一音宋間當有顯者布仁皆不敢取信獨自十世祖以下 安是不亦愈失古之意哉島傷樓布仁盖知此矣樓在 旁援貴顯之人加諸其譜之首而棄其所出之祖者衆 之何幸而可譜者惟同鄉者爾尚古之士間能為之則 又往往循私而失實或認制字名加於不可考之世或

金分世是人

也夫 次三四草 上 吾巴丁先生譜其宗為圖以書言於予曰吾之先本丁 |見之觀布仁之為而憔乎志故序其末簡抑亦有所感 無傳也余寫有志於先王善俗致治之道而力未足以 族人自脩而為善的為善後世不思無顯者斯譜不思 侯将相之生夫寧有種在人之自脩耳布仁第訓誘其 知而信其所知也嗚呼是不亦有識而合於古者乎公 一氏復姓序 遜志齊某 ナ 六

者與予語族姓書余告之故宜民驚喜出其譜籍余言 之靈追於吾躬獲遇宗人宜民於逆旅宜民丁氏之文 而不知其所由來新昌之族知吾祖以孤童適異色而 之歷吾祖吾父三世百年承陳氏祀雖知吾先之氏丁 少孙母夫人來歸寧海陳氏遂從而家馬陳氏因而子 一萬十三世諸孫數十家其諱某者吾之智大父也不幸 氏世為越之新昌人所居之地日南州始遷之祖曰某 不知其所攸託盖俱至於忽忘也久矣賴天之惠先祖

存然而自秦漢降或更於俗主之賜或以避仇而易或 皆信乃以其譜授余余奉以歸率昆弟子姓祇告祖考 次己日日 上島 之具與世變減盡矣所傳而不可盡變者獨姓氏為尚 祀奉之於禮其宜子尚為序其故以示後之人使自兹 吾先為思甚大吾亦不敢遠忘而遺其祀俾承嗣之嫡 易神主為丁氏祀禮所得祀者如常儀然而陳氏子育 以避嫌而變或以委身他族而棄其族籍籍乎紛亂如 母重至於忽忘也余受書視圖為之數曰先王治天下 遜志齊某

之不難也雖然人之自異於同類者姓也斯外也命於 |違為未遠先王有尊祖之美進宗有可正之文宜其正 言也今也丁氏之為陳幸而地之相接為甚近世之相 之者文獻殘缺亦終不敢果其是非此姓氏所以為難 而不草冒馬而不去及其歲久地速而益記錐有欲正 首有稽古尊祖之士出而正之其變未至是極也因馬 不恭機押之相雜使人莫究其本根所存者未必可考! 金历世是石書 可考者未必可信安在其為弗變也哉當其初亂之時

敬者減義勝欲者從欲勝義者山此盡性者所宜勉也 昔天地未分名曰混沌混沌以後名曰太し太し以後 尊祖者莫先於知其姓九莫大於盡天之性丁氏祖齊 之而不正不失其為人内失之而不察則與物幾矣故善 人者也所由異於物者性也斯内也命於天者也外失 丁公丁公之先尚父也尚父之訓曰敬勝怠者吉怠勝 一氏之子孫其尚無忽忘也哉 族譜序

致定四車全書 W

遊志齊集

夫妻則有父子既有父子則有兄弟則有朋友既有朋 萬物之象清氣結而昇者為聖人濁氣混而下者為凡 闢之時始分天地清氣上而為天有日月星辰濁氣下 名曰太始太始以後名曰太初太初以後名曰開闢開 とうりてんとう 友則有爵禄則有諡號則有封邑則有茅土旣有茅土 而為地有山川草木其氣清濁以成形結而為人禽獸 則受命並受天地自然之氣結為男女則有夫妻既有 **庶其類各有四大之形同稟五常之性性者情也有情**

籍状天下書之謂之紀諸侯書之謂之史大夫書之 萬代之宗派源流序述姓名謂之譜系條録昏官謂之 所驗則明其世代者可序曰語者普也普載祖宗遠近 尊榮三皇已前無文無紀五帝已後典籍與馬莫不書 姓名諱字年號又云譜者布也敷布遠近百世之綱紀 其附策楊其德行典語書其姓名顯其禄位序述千古 相生長宗者總也總統相連族者聚也非類不聚各相 則有親陳則有宗族既有宗族則有語序姓者生也共

大三日中 江西

遜志商集

村有凋榮之幹羽有長短之毛或短褐輕表成出公卿 海各流乃東出而西歸九河分趣雖道異而源同是以 之後貴賤不同尊早相濫今舉大綱以明眾目是以四 之傳總而言之謂之譜譜者補也遺亡者治而補之故 之盾佩玉母薪不廢連枝共葉詩云獨行踽踽豈無他 則萬枝在今恐一枝之上枯柴有異則強弱相凌一祖 目前鄭玄曰譜之於家若網在網網張則萬目具譜定 曰序得姓之根源記世數之遠近父昭子楊百代在於

卷十三

考究平先世之蹤以示萬代之孫也尚者繩繩不絕之 問恭勤志慕然後位進於公卿名揚於後世孔子曰從 君親敬順於師長和睦於夫妻信義於朋友親睦於鄉 國而祖禰使同但記之世數則尊軍可定必須忠孝於 義可謂不忘親也雖然散在九州而蹤元無二分居百 五世之謂族元祖是稱之為宗宗族同姓記之在此譜 人不如我同父父子相因不比他人之姓豈是百裔同 一祖千葉同生一株株强則葉盛根弱則幹微分之 遊志齊集

此之徒非紹隆後世之子也或曰富貴運所招何用先 字子不識父諱問其由序則默然書其家傳則問筆如 為心明以聽視先世之叙皆記於自襟乃有孫不識祖 位門戶失次人善則門紫人惡則門賤所以敬二尊遠 我於陳蔡者皆不及門也人之基業子孫根本不以無 曲木直枝頑父哲子但取當時之用豈有禰祖之業而 四惡敦五美脩六藝九思十善弗忘於須更故常積學 人之陰聖人自生不由父母中人以上皆有承籍至如

歌定四車全書 一 後生無令斷絕勿有疑馬九明十條例之于后 官門之大小問源則不感問世則不疑傳之記之以續 顯則品類無差今古相承班序俱定次長幼之高里累 分時運盛食苗清遠隔譜牒若存則依憑有據記注精 子貴之是以充者者之斯用之急也世數綿遠枝葉難 榜之綱紀導一宗之根源提九族之總統人倫根蒂君 不記乎在心而睹之目者也盖聞譜者姓名之經緯的 序得姓之根源 遊志商集 記族數之遠近

明在七聖之列其後有回為帝舜友歷二代方氏不顯 方氏出於榆罔之裔方雷比他姓為最先黃帝時有曰 至周宣王時叔為將伐叛有大數烈詩人歌之 五標墳墓之所在 方氏譜序 七載適女之出處 九揚道德之道流 明爵禄之高里 六述妻妾之外氏 四序官階之大小 表節義之鄉間 彰忠孝之進士

茶墓國遂棄官徒江南居欽於是方氏始來江南紘生 先之可知者為譜而微余序嗚呼天下之姓多矣孰有 一样之孫解以國子生仕于朝三轉為通政司祭議輯其 箭人而前之方又本**閩閩本泉州長史達達歌裔也**漢 有方氏則自元巡檢漢祥始縣九江來遷漢祥之先本 而銀其宗邑也今銀山間猶多有方氏祖廟云武昌之 三子儕儲假其後子孫甚衆大抵江南之方氏皆然後 河洛問至西漠末曰然者為司馬府長史河南尹會王

沙巴马草在号 一

越志齊集

Ī

之賢彼李氏王氏鄭氏崔氏其先非必若方氏得姓之 大顯名之人生乎其間故之兹不甚者聞然則為人之 皆灼然著人耳目方氏自叔以後雖未當衰絕特以無 早也以其代有偉人出平其問人習聞其功名之盛故 之姓論姓氏者反不熟方氏何哉盖姓貴乎後世子孫 若方氏之最先者平以唐虞以前之氏子孫蔓延江南 子孫者鳥可不勉哉使一宗之中得一人以顯其先自 宜其大顯非他姓比然而今北方之人以方氏為鮮有

目之方自解而者其将在斯平 滋衆則顯于世垂于後者可得也方氏錐欲無傳于人 大三日草公司 成稱之自弦以往使後世謂方氏顯于今者自解始武 嗣之基豈非丈夫哉解有學問多材能善為其職朝廷 天子在位十有三年詔赦天下免今年田租議寬政數 在他宗之中亦必有慕效而起者慕者愈多而所勉者 不可掩矣如是而立於世上以昭前人之緒下以開後 溪上會飲詩序 遜志齊集 重

該公平仲自金華來舎于浦江黃氏翌日辛亥某往見 獲周旋於尊祖之間敢不拜即某日君辭人謙雖然今 持鶴屬資善日君知所由樂平資善日惟嘉實之辱臨 徐來拂樹振衣雲容水態滌人心目實主相樂甚某乃 于西許鵤豆惟蠲疏旅以時酒行不亟談說孔洽凉風 又翌日壬子黄氏之長資善與客遊于舎北溪上張飲 大熟民愈忧懌中康外熙臻于治安七月原戌前太史 十事行之四海之民靡不舉手加額權呼胥慶是秋禾 十言以進公和之己而某又和之而增至五百言請公 |平斯果誰之賜乎資善拜曰天子之賜也公亦曰子之 公職也公其可無辭公曰子言誠然某退為詩三百三 言是也某舉觞壽公曰公當編摩禁林頌聖治道民和 樂者非謂天下晏安兆民各順其性而吾因得休于此 盗伏於與奴隷關于無能獨樂乎曰不能然則獲享此 子姓使昆弟呻于庭子姓不安于室能獨樂乎曰不能 日之樂某能言之六合之內吾問體黎首之民吾品第

一段之四車全昌 一

遜志齊集

度時雨新霽水循石行注于溪潭遊魚相追逐可玩余 遠邃清即而讀書馬今年秋八月甲子余自羅山抵叔 上者鄭氏之溪亭也鄭氏之秀而丈者曰叔度愛其曠 去浦江鄭氏之西三里其溪曰香嚴有室翼然臨乎其 仲昭日容 申之律能詩者繼之而伴黃氏藏之黃氏之從遊者日 立視久之叔度聞余至出迎余曰美哉水獨有而樂之 香嚴溪亭夜集聯句序

欧巴四重全等 平而子何惑乎余日子可謂善取物矣况夫會萬物之 忘其為聽也孰知此聲之非天籟乎孰知吾之非天民 坐而聽目忘乎視口忘乎味四肢忘其所宜為而耳亦 至余駭且顧出戶視之日色果如也益異之叔度日此 達叔度揖坐亭之次室坐始定聞疾聲秘訇若風雨驟 於水而樂水之美未若不觀平水而樂之為美也余未 非昔之所觀者耶觀之樂在乎目所樂者沒休乎斯危 何不廉也叔度笑曰子欲樂則樂之吾豈子禁耶然觀 遊志齊集

手承簷審無滴水乃知非雨更一燭詩成凡八百言書 遇句稍工軟撫掌夜愈深溪聲愈属以為雨真至也以 吟首三句叔度喜繼之燭至鄂又繼之遂迭次不絕書 孰謂天下果無子膽乎於是大笑樂甚叔鄂請聯句余 瞻死三百年世宣復有斯人耶余曰聖人固不可數見 度之李叔鄂歌蘇子瞻赤壁賦余益為之喜叔度曰子 全而兼取之者平叔度曰然乃共飲飲己暮色着然叔 分グローグノコー 授权度真諸溪亭使人知余之會乎斯者有以樂平斯

一致定四車全書 一四 其具而無用世之心是謂之有負其氣不察其時之可 其才足以養民仁足以遂物之性而智足以行之耳有 乎狗世其過流於鄙陋而無恥聖賢所以異於眾人以 其正斯可矣有忘世之心其過至於太高而無用志存 君子不可以忘世亦不可以狗世宜乎道適乎時不失 否是謂之替二者皆非也而指為愈以其自視者重而 梅隱詩序 遊志齊集

隱士非無隱士也隱者不求知於世而載乎人之耳目 在位者不知也信其然又從而以隱命之於是天下無 號乎有力者以取禄位及其既得則陽辭說逐以為高 之有無每以隱自名節其文辭藝能而奔走平市朝叶 後世之士樂其名之可喜而利其物之易售也不察已 視外物也輕故有天下者命之曰隱逸而旌别崇異之 者不足謂之隱也彼誠有得於心視外物如蚊異蠅喙 方以及其身為累安肯以是役其心哉近世之以隱稱

一致定四車全書 一四 |姓名為吳市門卒不識子真者未必不卒徒視之也謂 余以是異之會稽自告多隱者梅子真一世奇士至變 號之日梅隱而劉君異時當仕矣其跡不數數乎隱也 劉君伯時景隱而雅好梅環其舍植之而處乎其間人 故余於恒人未當敢忽之浦陽鄭君仲載為余稱會務 所聞意者世固有寓跡眾人之中而不可窺其際者乎 致樂隱好逐者而友之求之甚久而所遇不能逮古之 者皆古指士之所棄者也吾常喜交海内賢俊欲因以 超志齊集

而友之非君子其能然乎劉君審知此則吾不謂天下 真盖皆未可知也夫不期乎當世之知而心獨追古人 也此惟劉君知之吾不足識之而謂劉君好梅與慕子 而趣不遠者然則馬知劉君非隱者亦馬知其果隱者 子真非隱者可乎事有跡甚類而心不同有不求甚似 無隠者也 S ク 1 2 / T 心果足以動天乎疾痛而呼憂患而祈貌馬而不會 迎養詩序

為巡遠而難徵是豈知天者哉若今吏部侍郎東菜侯 一段定四事全書一旦 志堅確者所望必有成而出乎私情淺慮者不能也世 謫園稍長而母氏告以故軟悲痛自誓顧為學立身以 之人以不足動天之事而妄意其報及乎弗會則謂天 謂皆可以感而致者亦非也惟事由乎天倫之正而立! 者固多矣的謂果不可感也則誠臣孝子心之所願天 心應之如影響者世多有之是則謂天不可動者非也 公景中之於父可謂能獲乎天矣公生七年而父坐界 遜志齊集

述詔古父子相抱涕泣向關拜舞以為更生更俱至關 太子復承記件乘傅躬至閩迎以歸公馳請謫所見父 一士觀其事莫不竊嘆皇上待下之仁喜公孝思之有成 自陳請納官代父辭甚良切上聞而憫之詔還其父皇 一忠慎為上所寵任而念父之心未當少忘因乗問叩頭 一十以髙等入太學後二年甲子遂登上第擢給事中以 贖父入膠水縣庠為弟子員的書攻文畫夜靡解年二 下謝恩上嘉其純孝者待日益隆遂累除至今官薦紳 とうじんノニ 次已日華合言 厲之鄉而歸致其養非夫誠心之至而天有以相之何 志今也父子相離十有五年而一旦高車駒馬迎於瘴 必哉上不遺其願矣使父或有疾疾則何以償人子之 臣而為聖主所知受知之深而不遺其願此豈人之所可 屬子叙天下之事其初可以力致者人之所能與也非 相與為歌詩以美之而友人鄭公禮為屬官天曹以書 人之所可為至於學成而仕任而列乎朝為近臣為貴 人之所可必者非天真能與於斯也夫學以淑其身固 遜志齊集

莫能臻此樂遇也然則公可不思所以為報乎夫孝為 之不得養父者眾矣孝思雖切熟從而應之今公幸際 國家澤天下俾後世不持稱公為孝子而為忠臣則長 萬善之原移事親之心以事君則忠莫大馬推愛親之 是以素願獲伸而無憾錐天有以相之自非聖明在位 太平之時上方以孝為治而用賢恤下重違人子之情 能及是哉雖然天道恒與人事相符當海内未定時子 心以及人則仁其厚馬公以盛年處要任當竭誠以輔

一欽定四庫全書 四 識公之為人然觀其孝親而知其有志於忠君之業也 其多至於若干篇者又難也實客眾而製作多者有之 有園池者則有花有花而得賞者難也有酒與報開眼 故樂稱其事而以大者望之 見天道之佑其盛於今者非止一時之光寵而已也盖 則可以賞賞而能詩以記之者難也讀書之家或能文 人恒患乎無志有志而不怠則所為無不成子雖不獲 鄭氏春夜賞花詩後序 美上齊集

皆出一姓之人若鄭氏者又難也族屬眾者或可及一 難得也公之文不輕以與人而序鄭氏之詩又難得也 又可尚也太史公致政而歸未當出遊而為鄭氏出又 他時未當賞而今也為太史公之歸而特設是以樂之 姓而一家者鄭氏而已鄭氏之家以儉素相承雖有花 難得者人必寶而傳之是詩也其有不傳者乎 其愛鄭氏之深又難得也夫天下之物不可以數計其 公序人之詩亦有矣恐或至於流連而亟以太康為規

歌起四車全書 一 誦說者且不解其意况於聞之者哉盖世遠而事異古 孟子所謂仁聲詩盖為近之然其言雖存而不易入人 熄先王之澤不可復見所存者獨詩為粗完傳於學者 視聽莫不有所勸戒寧有不善者乎秦漢以來治道湮 而復宣之以言入之以聲言載於書聲感於耳斯民之 矣政教以約之禮樂以正之刑罰以威之猶以為未足 孟子言仁言不如仁聲之入人深也先王導民之具詳 遜志齊集

之言殆若可以感人矣而病於道德不足而辭采有餘 微而理家人不為之感者固宜也後世之詩出於一時 之喟然為之數息然後知仁聲未常盡亡也王氏累數 拊手蹈足此仁聲之所以為深者乎惜夫其不見於世 故錐可以感人而不能使人知性情之正夫人莫不有 入其耳戻者化悍者章悔者至於涕泣自訟喜者至於 也久矣予於浦陽王氏得士大夫所為義門之詩而讀 仁譲敬義之心也恒患不能言之以其心之所同账者

沙巴四華全島 一 陋之術制之其倖致於安治者鮮哉今天子方與三代 為暴者宣條法約束顯示而明禁之亦惟濡滌其耳目 民不親睦涵斯民於教化之中使之勇於為善而怯於 則已茍有用者舎是詩将奚取哉天下之不治多始於 懇懇然有関俗思古之意使治天下者不用仁聲化民 言雖辭有不同者而其古必歸於孝悌禮讓慈愛敦睦 世千指合食不以親疎少異其行信有足稱者詩之所 昭融其心志伴自得之耳夫不能使民自得而欲**以**淺 避志齊集

金少世人 之門寒者能使之温餒者能使之飽徒者能使之車馬 奪人而不可以得君子之譽天下公言甚可畏也趙孟之 使年可以致富貴而不可以得一善之名富貴可以子! 時之觀美實後世之所法者也 邦國然則此詩也非王氏之詩乃治世之音也非為一 之政必以詩道化民将見王氏之詩采於史官而用於 而行然欲使一人稱其義終不可得顏回原憲皆時窮 王氏深溪集後

歌定四車全書 人和之天下皆曰然而不得當世君子稱之皆名矣而 之見也鄉之人日然國之人和之國之人日然天下之 國不子之一國之所予天下不子之而能名乎世者未 尚矣士之致乎美名者含仁義何以哉一鄉之所予一 而稱仁義者必推而歸之人心之公不可以勢利奪也 困厄之士食無稻而居無盧其勢不足以治談者之口 能傳平世者未之見也故名發諸身揚於聚人而傳於 君子豈不較然矣乎婺之浦江在宋中世有鄭綺者以 遊志齊集

|名之日深溪集将刻以示來世嗚呼王氏可謂知所慕 地名日麟溪集以傳由是鄭氏之義聞海内鄭氏之里 義聞當時而教其子孫不異變歷元追今凡十世如其 子亦從而替美之王氏乃亦輯而為書即其所居之地 子孫承其志今越五世亦不少變鄉人遂亦稱之士君 深溪有王氏諱澄者當慕鄭氏名教其子孫取以為法 鉅儒遂發於文辭以咏歌之鄭氏皆集為書即所居之 初鄉人稱之浙水之東又稱之旣而天下又稱之名賢

一致定四庫全書 一 之心人熟無之讀斯集者非惟王氏後人當思自勵有 盡豈不誠惑乎故無論富貴貧賤惟善足以不朽仁義 人之生其不自雄於一世及其死也至與草木同為澌 其少乎盖惟豪傑之士能傳而湮沒無聞者多故也夫 人亦衆矣然至今相傳而不泯者其名可得而數又何 其實而眾譽之能若是平天地之間自斯民之生其為 之遠近又殊至於稱王氏之義門如出一口然誠非有 而善於致名矣世之君子其學術殊其智識亦殊其居 送志商集

首非因其慶賞政令以求其志意之所屬何由而測識 **跳武臣是雖勢使之然而理有不宜然者今天子以神** 其盛哉自告為治者戰伐之世多輕文吏安平之時多 明聖人之盛德其高深博大治乎不可以私智揣度也 日月之形不可得而識也視乎光華之所被則可知其 天之量不可得而測也觀平畫夜之降升則可窺其度 人心者皆知所以鑒矣 御賜廣楊衛方指揮明謙五花名馬詩序

一致定四庫全書一 出内既五花馬賜之在廷羣臣咸谷嗟感激或發乎咏 忘洪武十八年秋九月廣揚衛指揮臣方某有宿衛勞 謂人言曰吾昆弟無分寸功上以先人之故官之禄之 歌宣侈上思以為方氏光榮是歲廣揚季弟以事還台 申之臣宏該偉列拔乎千載之上者待以思禮未當少 武定四海當攻取之初丈武兩用各盡其材於封疆介 有此賜顧吾兄弟其何以堪乃傳言山中件某為之序 置之左右比諸心膂舊臣天地之德念無以報而今重 逐志齊集

學有文繼今益自奮勵彈展心力處華穀之下則思盡 忠守疆守於外則思愛民以承禄位于悠久方氏之澤 此哉某昔於京師聞人言廣揚教碩畏慎而其李子好 國同休戚者自非忠誠神武可以格乎天人其曷能臻 外而使國家倚之以為重至於後見而承其遺澤而與 治身之道雖非一端然在内而使人君親之以為安在 子寵錫之隆而推之其致此者盖必有道矣古之賢将 其事以示子孫于無窮某於廣揚雖未之識然以聖天 一致定四車全書 一题 死朝之有華歷泉候時者以為準三秀之並連理之植 靈於人平賛天地之化遂萬物之生者惟人為能然而 論治亂者取徵馬則卉木未當不靈於人也謂卉木果 人果靈於卉木乎筮而聽乎著紀日而視乎貴靡草之 弟其尚深思國思之隆厚載楊天子之龍命哉 未文也魯人美魯侯之詩曰思無疆斯馬斯臧廣揚見 其有文乎在易之晋曰康侯用錫馬酱底竈錫之來盖 衛氏紫薇詩序 遊志演集

| 六木之足信者矣以周公之聖管蔡至親而未乃為之 不可盖人的能盡其性則将與天地比德何并木之不 | 六木不與然則謂之不靈於人不可謂之果靈於人亦 與世俗變遷其能兆氣化之衰盛而發祥禎以示人也 於利欲故往往失其性無知無欲之物其受乎天者不 而能彰周公之德馬可謂人果靈於物乎哉是知人誘 異畝同額管察錐人也而不知周公之可尊未錐微物 如尚嚴於私而溺於欲成其性而認述其天誠有不若

言之就乎其不相與也然而灾祥之至多有徵馬者盖 者多為詩以述其異大卉木與人殊形而異類自常情 華幹之盛無讓承平時人咸謂衛氏舊族也其先盖有 始求故基而築室以居越明年紫微復萌今二十年矣 厚德中衰而重興其将復盛乎觀於紫微盖北之矣聞 **儘者垂三十年及國朝平定海内衛氏之秀日布古者** 植紫薇馬元李之亂百口逃難他所室廬草樹荡為灰 固宜新安衛氏為三秦令族異時當有顯者正堂之陰 遊志齊集

「嗜學使紫薇而果有知殆必自賀其遭遇也夫 一常及其将衰也反是衛氏之家由一木而占之粹美之 於盛衰之兆多因物以見而物之禎祥非託諸人則不 太平之休以光耀於無窮豈特見於卉藥之微哉盖人 能以傳今布古以文學鳴於關中而其子孫多有才而 氣鐘之者厚矣将見高才異能之士出而為斯世之瑞文 得之而為才賢其在物也為嘉卉為奇龍際茂处異於 人與物同乎一理與氣耳家之将昌氣之鐘也必盛人

某初侍先君守濟寧獲拜參政何公於山東行省公當 次乙四年公時一日 其子奉先之嗜學固已知公之必有後而聞奉先之賢 将平居讀書級文無虚時某獲侍几杖者數月公每稱 政發令風行霆斷莫敢犯而所為皆本於寬厚充好儒 其富庶乃嘉電公鍋以爾書授之大潘公有德有威施 天下未請時舉南與數州之籍來獻天子弗勞干文全 及某居先君之喪畢來京師公亦以老致政居國門南 豐湖書室序 遜志齊集

金分也是人事 貫珠而連之也某益大駭知奉先之果賢不可及意其 馬脫街而縣於曠野也如髮初柳而承之以手繭為盆 往昔治亂之理奉先劇談歷數如江出巫峽而東馳壮 之私第又往拜馬而奉先適自粤來省公命相與論辯 為學之功必有過人者已而奉先來言居專時當即息 而鼓之其緒錐多而不紊也恢乎如鋸斷木秩乎如繩 善詩已聯為巨卷子為我序之某於是又知奉先過人 州豐湖之濱為書室日講學其中士大夫多為詩稱其

|宇内他日采詩者得豐湖之詩必將序之日此何公之| 政公之教行於家善格於天使然非世之徒富貴者比 大三月百十二 去文武之化未透猶若是况今建聖人二千載惠距聖 者在是也生乎富貴而好禮聖人以為難彼在周之時 以彰周公之德今天子方法成周之治歌詩之作洋溢 沈酣平仁義出言制行鬱然儒者豈易得哉是可見冬 可歌也昔麟趾之詩稱公子之美聖人取而著於周南 人之居六七千里而奉先不惟好禮又能浸灌平問學 遜志齊集

禮讓代不乏人至叟尤為鄉邦所敬式史淳麗遼家事 强與之善叟然不屈遇縉紳之士延至于家相與論古 通然不安交接遇你檢之徒恒趨避馬或以勢雄之故 父母克盡子職處兄弟和以敬由是孝友之行聞於遐 雷拳機叟者台之寧海人也世居雷拳之下業詩書敦 美而已哉 化也則奉先之賢可以不朽垂千載而豈徒一時為觀 金分也是有電 雷峰樵叟序并賛 卷十三

跃定四車全書 | W **濤者雖不自謂之漁人固以漁目之手未耜腰鎮銍往** 因以樵叟自號或問之曰夫駕舟楫操網署出沒于波 幅中杖優徜徉於山頭水溢與樵童牧兒伍心無厭馬 **頗啥遊觀值春和景明樹林翁蔚鳥聲嘲哳烟霭間即** 晨月夕聞經誦聲則喜問聞嬉笑俚語則終日不樂性 而去雅愛讀書自少至老不倦課子弟耕讀有恒度風 念争不辨縣更相與請門 質諸叟叟喻以一言**咸**悅服 今人物賢否稽疑質惑雖至浹旬治月無怠容鄉問有 過志齊集 十回

来于就敢者雖不自謂之農人固以農目之今叟居必 其所存豈有毫髮誠身之善及物之功乎子病之者盖 日先生日皐日變已處之而不愧人呼之而不異及察 之莫語爵號之莫晓報岸然以古之良臣自處曰長者 未能操簡牘心未能頌章句軟軒然以儒者自居法律 言之固也予惡夫世之人不脩其實擇美名而居之手 東濕之勞而顧以樵自目其如名實之爽何叟曰若奚 冠裳行心杖履所業必詩書無運斤砟斧之勤無拾枯

有既乎彼樵者習其事恐未能知其樂子雖不躬其事 應山鳴而香不知寒暑之變更推此而言四時之樂寧 凝緑出入烟霞友于麋鹿而了不知塵世之榮辱若夫 里門之與及浮風而歸之淳耳且千雖不躬樵者之事 久固不敢无而效之特取其薄而易為者自號亦欲矯 而彼之樂子能全而有之庸以自目孰云不稱若奚言 山林摇落潭間澄清霜呈錦树壑殷秋聲喜然長嘯谷 而能得樵者之樂白雲溶溶彌布崖谷雕樹排青林溪

元次已四事を管一

遊志齊集

遺實而取名兮版末流之氾溢欲泝源而及舊兮攬烟 成歸于厚兮雅愛山水斯樵叟之自號兮関俗之浮咸 掌而嘆爰為作賛叟姓徐名山南字廷戲賛曰 先而奚後兮 霞之勝縣累於我乎何有兮較聚德於懷氏之民尚奚 殖之富分外防蟊賊化薄不許為友分內存孝謹子姓 詩禮实燈族之右兮躬脩孝友德之茂兮娱心竹素學 之固耶或以叟言告同里某某聞之使而思仰而悟無

者古之能言者亦衆矣其言或存於世而世不之貴或 事也以其德也戰國之士以辨說稱晋宋之士以清談 一致定四庫全書 選志齊集 登太行見白雲孤飛而念其親令数百年矣人子之行 而德不足為重輕人之不取之也固宜昔狄文惠公當 聞於人而人不之傳豈其言之不美哉事不關於倫理 君子有以一言傳世者非以其言也以其事也非以其 役于外而思親者舎白雲無所為言或繪而為圖或發 望雲詩序 一言之所以見取於人謂之愛親則可謂之能孝則未也 之情耳夫孰知其卒傳于世而不廢哉盖其德脩於身 諸詠歌嗟乎當文惠公之出斯言也以抒其一時愛親 於後世非有以也夫今世之士知取公之言而不知公 生熟不能為是言哉衆人不傳而文惠公之事獨見取 之善也如以其言則人子之思親親一物則感慕之心 其微言細行成識而傳之以為口質固非特以其一言 事功立於天下而治于生民人思其德而不能忘則并

不得因情然泣下縉紳之士聞而悲之多為之賦詩古 一致定四車全書 | 海去其鄉數千里寧海地際鉅海而登亦海邦也惟大 惠公之言何以異乎然文惠公之孝不在乎言而在乎 都飛雲往來海上因感文惠公之言而嘆日條南兮忽 若文登孫惟大者其有志於事親者與惟大年二十餘 今之人同是情也天之降表同是理也惟大之數與文 北雲之飛兮自我親側奉王事兮獨違子職欲見親兮 辭二親肄業于大學久弗獲歸省今年抵命來台之寧 遜志齋集

之事君則盡乎敬飲之為德施之為功安所往而非孝 一億不在乎朝夕定省之微而在乎正國家 医社稷忠其 豈非孝之至者乎惟大學周公孔子之道而有志於古 足謂之達孝致其身為聖賢君子而以令名胎其親此 而不足謂之卓行疾病而到股刺血可以為難能而不 子之事哉故平居而飲食甘古不去親側可以為善養 此可以為孝親矣由是而充馬以之治民則盡乎仁以 君以利天下以予觀乎惟大持已康臨事審其志甚美

一致定四庫全書 一頭 放於問卷之間而俾治其郡邑不使其有逆情拂意之 蒙故仕者内得以養其親而外可以盡其職後世則不 古之為治者以誠御下而不預防其私其才界之任也 哉德為君子而言為後世法此文惠公所以為孝也惟 然任人不問其地之所宜心之所願必置諸數千里之 人子不敢以聚人望之也孰謂惟大而不以君子自望 大有取於其言其必知所擇也夫其尚知所勉也夫 張氏思親圖詩序 速志齊集

盖千餘歲矣自三代以來聖人所立之制世主降草毀 一不能無所感也張君世家河南之蘭陽其父母皆老矣 棄者相屬獨於此則守之以為宜然此余於張君之思 之憂有不能養親之憾而國亦不獲得才之益如是者 人乎不慎擇於未用之先而曲為之禁是以仕有去鄉 用之彼視其妻子且不肯狗私恩以達道况其州里之 人不賢邪雖易地而處之不能絕其私也使得賢者而 外以為不若是則恐其額私而廢法嗟乎使吾所用之 一致定四車全書 子盖有言矣口體之養不若心志之養也身之不遠不 馬魚盡其職而無憾者古之事也而張君今之人也古 出而仕於世歷於法而不獲終其養者亦職也養且仕 該歌以寫其憂思人子之於親朝夕養於其側者職也 圖其鄉間景物之縣日觀省之以自慰能言者多發為 能欲請而歸則法有不可每言於人則悲數不已或為 與今判也久矣張君之於親欲無思得乎雖然古之君 而君猶為倉庫之官於東南遠郡欲迎以養則勢有不 遊志齊集 型五

聲不昭於後以為善養則可矣而於孝平何取誠能不 之養也信能以孝之大者自勉則雖不獲終養於家豈 以胎父母光榮則於孝也得矣吾聞張氏異時當有願 甲其官敬慎其身便職益脩吾之位随以大人稱其事 若名譽不亡之美也使親日與俱而道術無聞於世名 人而張君敦厚能承其業父母之望其身有非特朝夕 憾哉 趙彦殊字序

同不能俗以為異辟諸飲食表葛適乎宜不違乎道而 一致定四車全書 一 之不賢者吾異之非吾求異於人也務道之同固不得 異於當時也将同平古固不得的同乎今也賢者吾同 於利吾獨志平義天下皆趨於邪吾獨志乎正非吾求 近似者與其不恭也寧隘乎君子之處世不狗物以為 孟子謂伯夷隘柳下惠不恭其離乎大中一也然求其 不期於同異而無說狗之失者其惟君子乎天下皆趨 已一乎同其與必至於枉己一乎異其與必至於該世 遊志齊集

曲而近鄙欲世之大治安可得哉生之質可謂美矣而 知異的同而不知異者流於迎合而多許愚者陷於阿 而謂之曰今世之所少者非同也其患在乎茍同而不 日彦志其父謂未足以盡其義也請更之子更之日殊 而無所容心馬則人以為宜然而莫敢以為非矣易曰 無少異也同於不可不同而異於不可不異皆順於道 君子以同而異其謂是耶浦江趙生其名曰同或字之 又師之以文翼之以禮宣将同於當世云平哉必亦務

一致走四車全書 之所宜為也執其一而不合乎道者非君子之事也 余友浦江鄭君叔寬之子耀年十六受學於余能記經 效哉同於所當同而不茍同異於所當異而不茍異生 之近於道也生學古嗜道方以大中為歸夷與惠安足 同世之士矣伯始近於惠長孺近於夷伯始不若長孺 也漢之時光汲長孺可謂異俗之士矣光胡伯始可謂 古之同而不同乎俗務道之同而不恤人之好惡斯可 鄭生允充字序 遊志齊集 五

充實光輝之意字之日允充為辭以祝之矣鄭君復為 之君子不是之重者宣不以其德乎故孝友足以宜乎 成人之事子其何以命之余日人之具耳目口鼻四肢 儼然有儀而可愛者服之成也是皆可以為人矣而古 全而百骸順者形之成也冠帶衣裳佩玉而東覆望之 之請日子常愛是子也以為可教教之於始冠將望以 家忠信足以合乎鄉可以為人矣而未成也智足以燭 傳數十萬言而約知其說鄭君請冠而字之余取孟子 一次之四華全書 一 謂善人矣而有諸己者未至也添雕開之為於信道子 成人平而非學何能至是哉由孟子之言而求於古人 夏可以為充實矣而未至於光輝德全于中而形于外 之中若高柴原憲愿潔養康見之者服而聞之者慕可 武之器而用舎各以其時達以功傳隱以義者者其惟 平理才足以建平事可以為人矣而未成也必也窮天 路之勇於改過可謂信人矣而充實則未及也智子子 下之理有諸巴而誠兼仁智之道而不滯於一偏全文 越志賣集

易成乎哉三代以下才智藝能不愧乎古者甚聚而成 甚馬教人而不以聖賢望人誣其人就大馬鄭氏世家 固疑其莫之稱也然為人而不以聖賢自望賤其身熟 事其可不致思乎夫以恒人而欲與聖賢較功絜德人 人未之數見蓋道之難知也久矣今余望生以聖賢之 化則與孔子何異學必至於孟子而後為成人則人宣 孟子之德優為大人其未達乎聖者未化也使孟子而 政教可以善俗而文章言語可以化民者其惟孟子乎 甫厚之是固有一人二字者矣子重字而申言之不亦 君叔度力為言且日先生之先文忠公當字張恕曰忠 既大矣而復請於子子固以不佞辭仲儀女兄之夫鄭 生者非敢誣乎人也就謂生之好學而忍自賤其身平 眉山蘇先生字浦江黄君憲曰仲儀為辭以祝之其就 洪武十五年春正月既望撰 也持身範家之法人以為得三代之意則余以聖賢望 黄仲儀仲顏字序

大正日華在西司

超志商集

罕九

|平熊之側也茫茫然無所定志極乎高遠而射之則終 金切せん人つか |學而取法於古人則各有志馬周公舎武王而師文王| 於不中而已矣聖賢之為學亦然古人之善雖無所不 |豹肝之侯陳於前射者之志各有所存馬志之所有目 孟子舎會子子思而學孔子言之所則者文王孔子也 鮮矣必不中乎野也志存乎虎去乎虎者鮮矣必不中 存之手存之身之為勢又存之其志存乎豹去乎豹者! 可乎余重字之日仲顏而告之日子當見射者乎虎熊

欽定四庫全書 四 論行事無傳馬仲儀之姓名其尚與之同乎抑亦慕之 一不能取法也漢之處士有黃憲者人稱之為顏子而言 質非皆不若古人也其不足為聖賢之徒者知好古而 平古之聖人其志雖高而於成功也難矣今之學者其 予為聖人之徒使一聖一賢不各師所可師而泛馬慕 行之所效者文王孔子也日之所習夕之所思者舎文 王孔子無所用其心故周公之道與文王類而孟子謂 而将法之乎憲之德業渾融不可得而澄捷近乎顏子 逃志齊集

後之所字勉而取中於顏子馬此先生與余言也好古 者欲其師顏子也思前之所字以博取乎聖賢之道思 先生謂仲儀云者欲其法古人之善也余重以仲顏云 足以為憲學憲而不得非惟不及顏子且并憲而失之 一學之也仲儀的敬慕憲其學顏子乎學顏子而未及猶 人敏其視顏子猶曾子子思之視孔子也吾不欲仲儀 一顏子之所至非憲所及也憲質美而未聞道盖所謂善 犯而不較處衰世而不欲仕近乎顏子之舍之則藏然 段定四庫全書 四 不知所歸的師乎憲而自畫 遊志齊集 좌

遜						
遊志齊集卷十三						1
卷十三		11/4		34		
						14 1 =
						-
			# #\$ #\$			-
				î ş		